

UNIVERSIDADE DO OESTE DE SANTA CATARINA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

AUTOAVALIAÇÃO DOS PROCESSOS DE ENSINO APRENDIZAGEM NOS CURSOS OFERTADOS PELA UNOESC NA MODALIDADE A DISTÂNCIA

Disponibilizamos à comunidade acadêmica Relatório descritivo dos resultados da autoavaliação dos processos de ensino-aprendizagem junto aos cursos oferecidos pela Instituição na modalidade a distância. Quando, em 2008, a Unoesc credenciou-se para atuar na educação superior a distância e, em 2016, logrou êxito ao buscar junto ao MEC o seu credenciamento, tinha consciência de que os desafios seriam muitos, especialmente diante de contextos de alta competitividade em que esse segmento tem mergulhado nos últimos anos, o principal deles, o de assegurar a qualidade de ensino nos mesmos níveis dos cursos ofertados na modalidade presencial

A autoavaliação desencadeada pela Comissão Própria de Avaliação, a seguir relatada, indica que tal desafio vem sendo alcançado, apesar de algumas dificuldades que são inerentes à área. O texto é descritivo, sem a pretensão de análise mais aprofundada, tarefa que caberá ao setor que está à frente da EAD realizar. Submeteram-se à autoavaliação dois cursos de graduação em oferta no segundo semestre de 2016: Licenciatura em Informática e Processos Gerenciais. A avaliação foi feita a partir dos olhares dos alunos e dos docentes. Foram avaliados individualmente todos os componentes curriculares ofertados

ao longo do semestre, sob diversos aspectos, tais como tempo de dedicação dos alunos ao estudo, ferramentas de aprendizagem disponibilizadas, processos de ensino-aprendizagem, relação professor-aluno, entre outros.

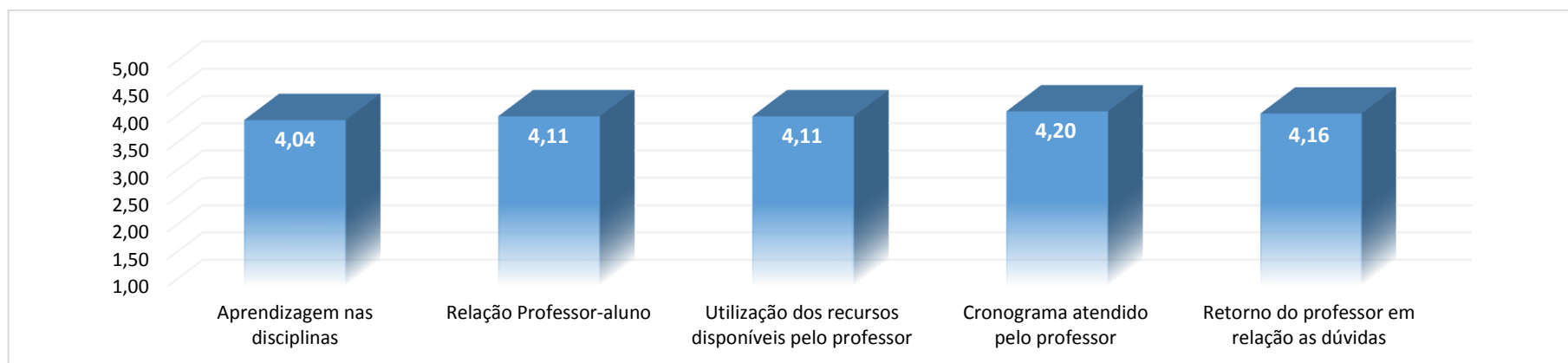
O instrumento foi disponibilizado a alunos e professores pelo sistema informatizado da Instituição. Os indicadores foram avaliados por meio de conceitos de 1 a 5, sendo que o conceito 5 corresponde a excelente, o 4 a bom, o três a suficiente, o 2 a insuficiente e o 1 a ruim. O padrão nacional considera suficiente o conceito 3, contudo a Unoesc adota como meta a ser perseguida o conceito 4 (bom) ou o 5 (excelente). Os indicadores dos cursos avaliados estão todos acima do conceito 4. Isto significa que os cursos ofertados a distância estão atendendo aos indicadores de qualidade desejados pela Instituição. Contudo, há ainda muito para melhorar, principalmente em se tratando de ensino a distância, uma experiência inicial, ainda sem tradição na Instituição. A análise contempla a totalidade dos componentes curriculares ofertados no 2º semestre de 2016, por curso, conforme segue. Optou-se por apenas apresentar os gráficos, sem maiores interpretações, uma vez que falam por si mesmos.

O instrumento apresentado aos alunos e professores, contudo, é limitado. Há que se avaliar outros indicadores, como qualidade dos conteúdos, design gráfico, tutoria, avaliação presencial, professor, etc. Desafios para a próxima edição do instrumento.

Licenciatura em Informática

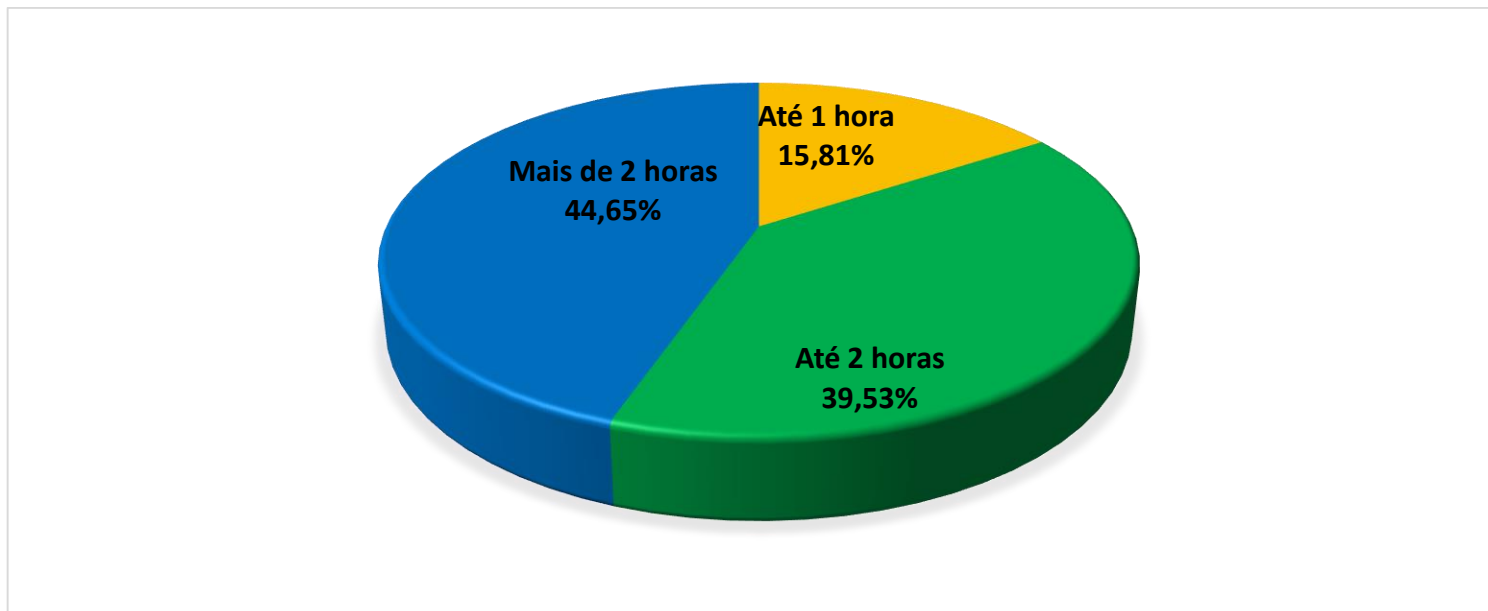
Avaliação pelos Estudantes

Ensino Aprendizagem

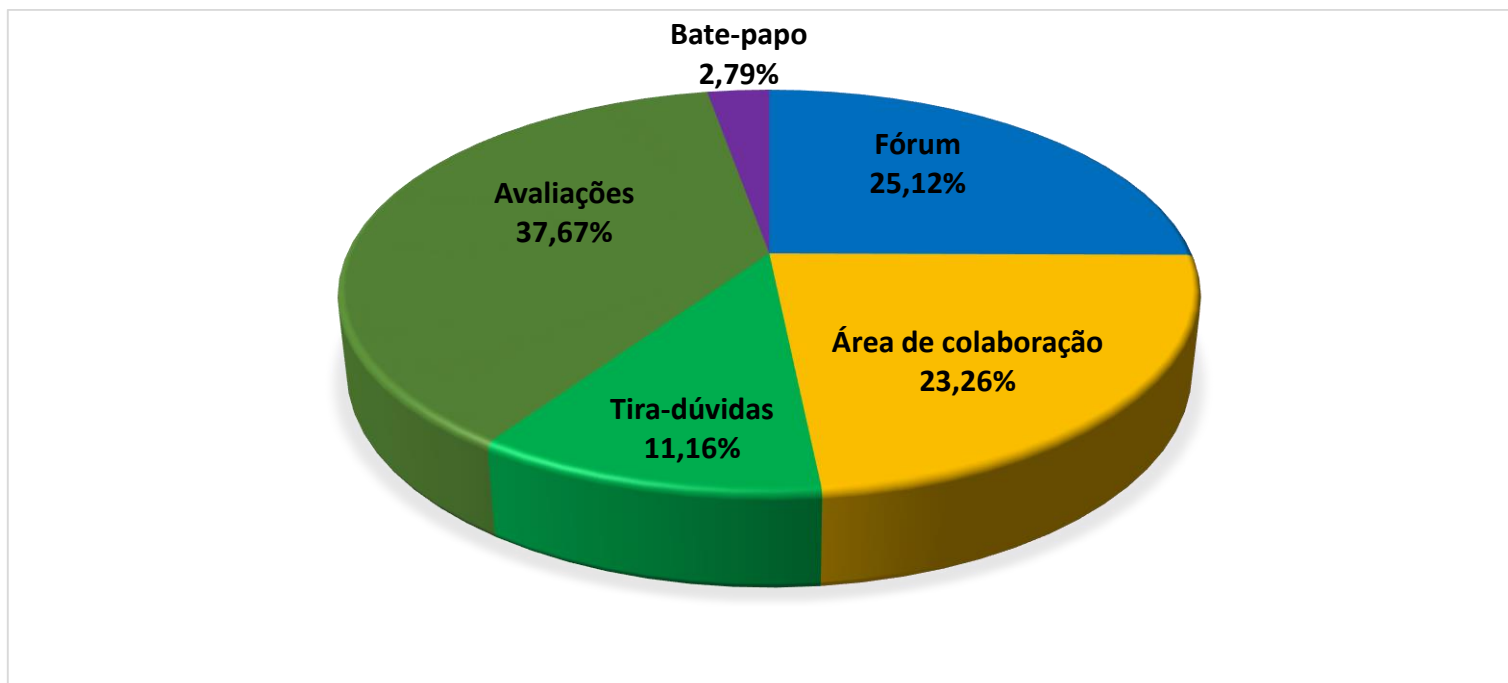


Todos os indicadores foram avaliados com notas acima de 4, atendendo à meta estabelecida pela Instituição. Há, contudo, necessidade de aprofundar o que representa para os alunos o indicador “aprendizagem nas disciplinas”, assim como o indicador “utilização dos recursos disponibilizados pelo professor”, pois se apresentam como sendo indicadores genéricos, prejudicando a avaliação.

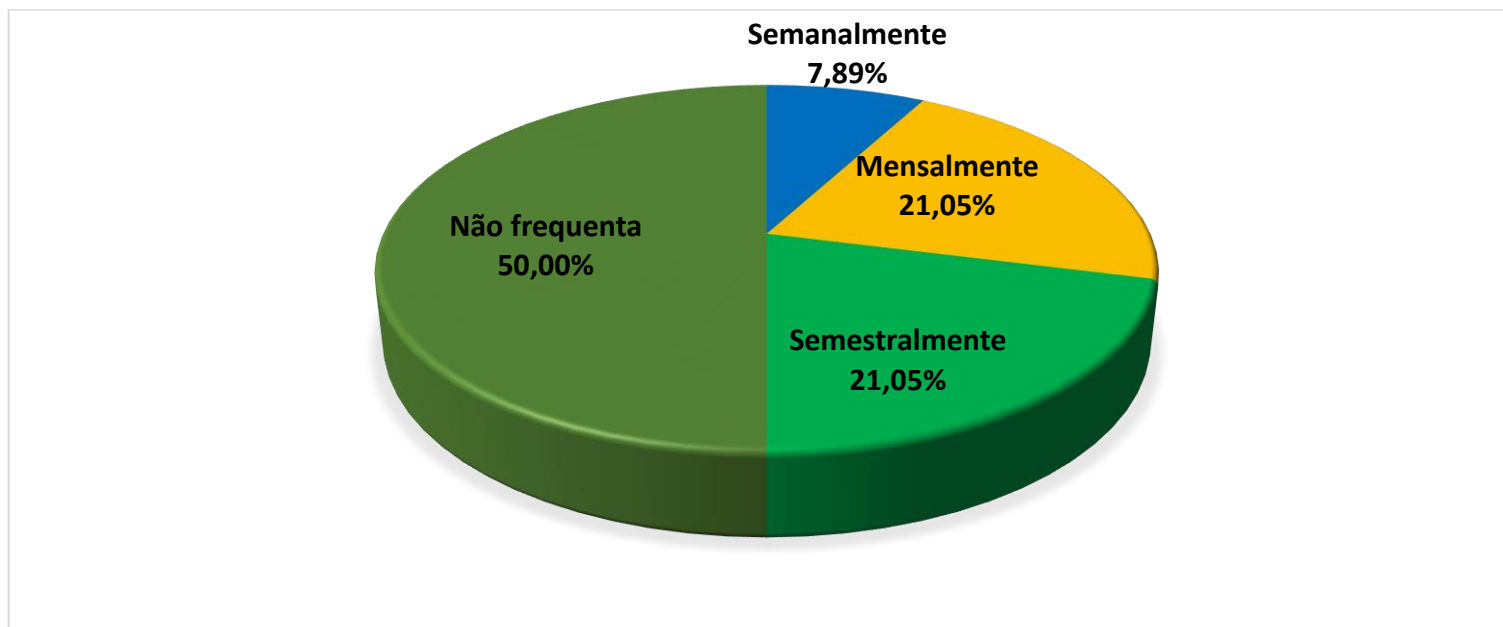
Tempo semanal de dedicação ao estudo



Observa-se que o tempo de dedicação aos estudos pelos alunos está aquém daquilo que poderia ser o desejável. A grande maioria deles afirmou dedicar-se até duas horas semanais aos estudos, um tempo insignificante diante da complexidade que representa hoje formar professores. Algo a ser repensado pela coordenação do Curso.

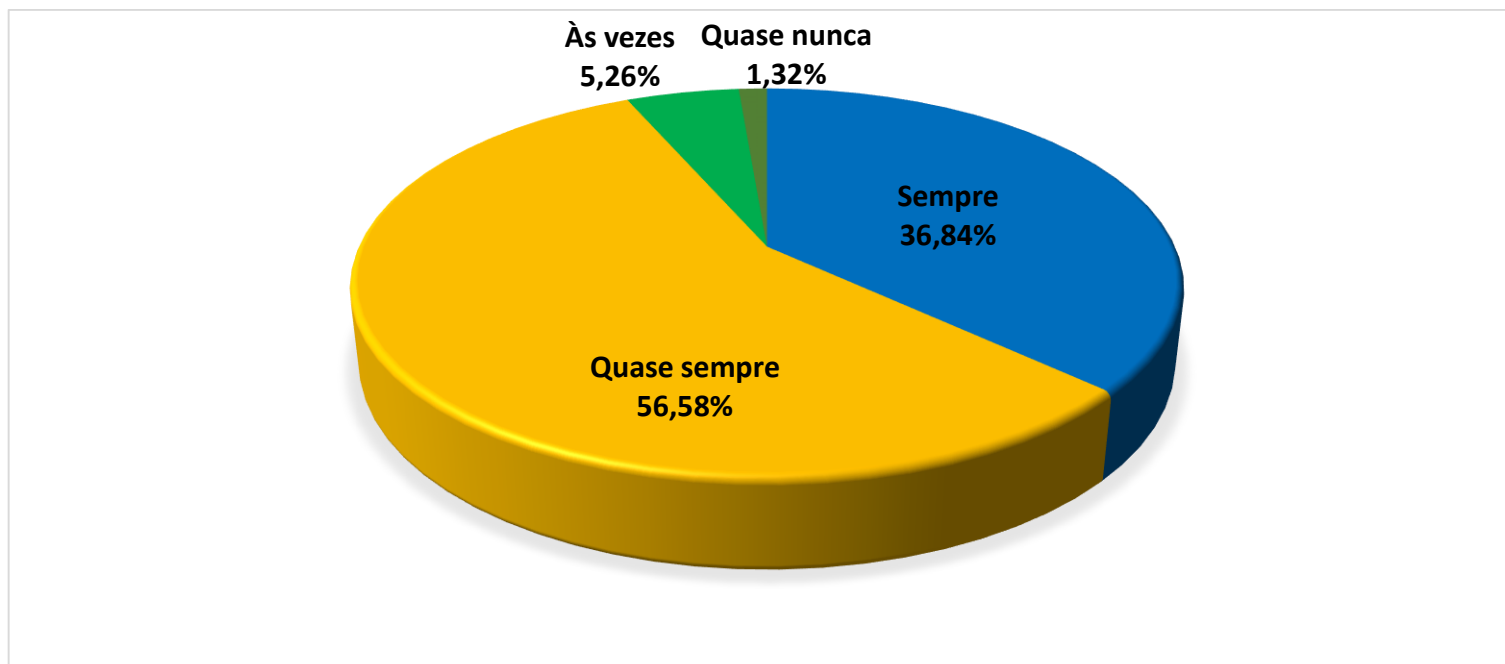
Ferramenta mais efetiva para aprendizagem

Observa-se que não há uma ferramenta a predominar na aprendizagem dos alunos. Há sim um conjunto de ferramentas, umas mais, outras menos eficientes que o sistema disponibiliza aos alunos. A ferramenta disponibilizada para avaliações, contudo, é apontada pelos alunos como a mais eficaz. Há que se avaliar se o “bate-papo”, assim como o “fórum” são, de fato, ferramentas que instigam e resultam em conhecimento.

Costume em frequentar a biblioteca

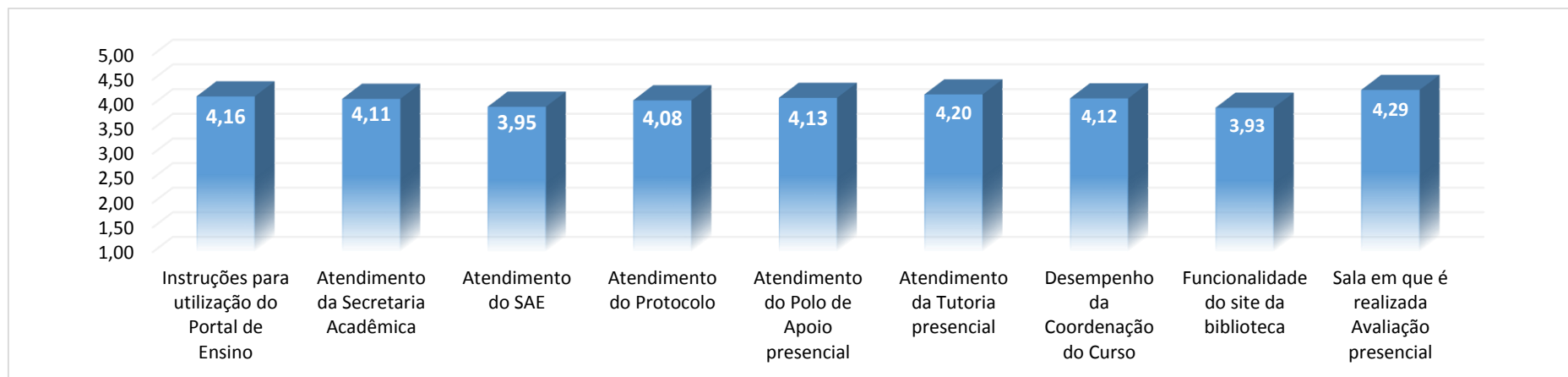
Não causa estranheza o fato de a maioria dos alunos não frequentar a biblioteca (50%), dada a modalidade de oferta do Curso. Contudo, o ensino a distância não dispensa o acesso às bibliotecas, sejam essas da própria Instituição, ou até mesmo bibliotecas públicas ou de outras instituições de ensino superior próximas ao estudante. Por outro lado, as bibliotecas virtuais disponibilizam, cada vez mais, acervos bibliográficos e documentais. Há, portanto, que se fazer um trabalho de conscientização e orientação aos alunos da EAD em relação aos diversos acervos hoje disponibilizados via internet, tanto de livros, como de periódicos.

Compreensão da linguagem usada nas avaliações



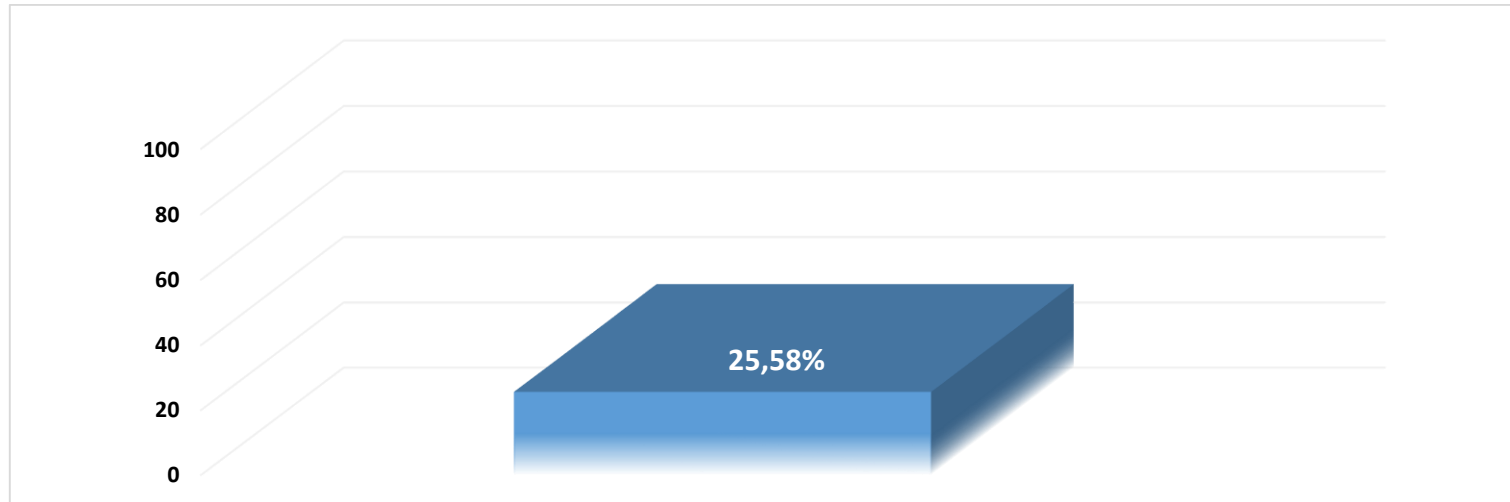
Observa-se que não há maiores dificuldades em relação à compreensão da linguagem usada pelos professores nas avaliações.

Avaliação geral do curso



Alguns setores de apoio à EAD, tais como portal de ensino, secretaria acadêmica, protocolo, polo de apoio presencial e sala de avaliação presencial tiveram avaliação acima de 4. Também foram avaliados positivamente, acima de 4, a tutoria presencial e o desempenho da coordenação do curso. Já o atendimento pelo Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) e a funcionalidade do site da biblioteca foram avaliados com notas 3,95 e 3,93 respectivamente. Entende-se que o atendimento pelo SAE, dada a modalidade de oferta do curso, requer outras formas de comunicação com os alunos. Também merece atenção a funcionalidade do site da biblioteca (treinamento), uma vez que os alunos utilizam-se, preponderantemente, de acervos virtuais.

Participação na avaliação institucional

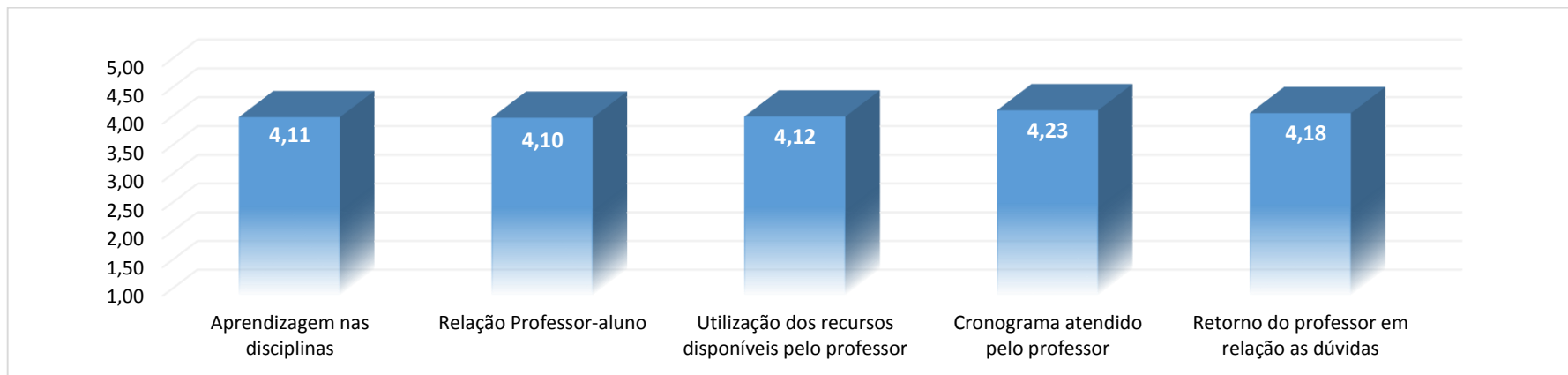


Como se observa, a participação dos alunos no processo de avaliação dos componentes curriculares foi baixa, cabendo à coordenação do curso, em próximo processo, fazer um trabalho de conscientização.

CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS

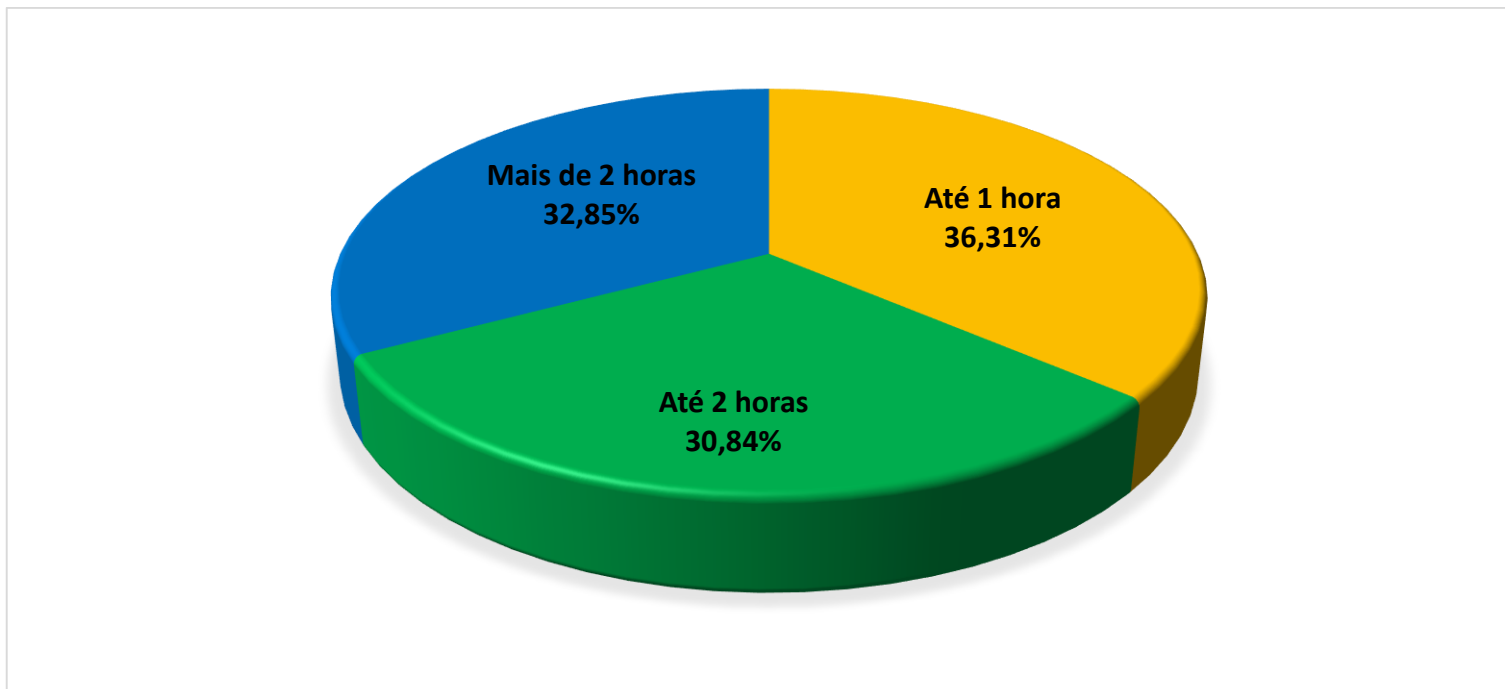
AVALIAÇÃO PELOS ESTUDANTES

Ensino Aprendizagem



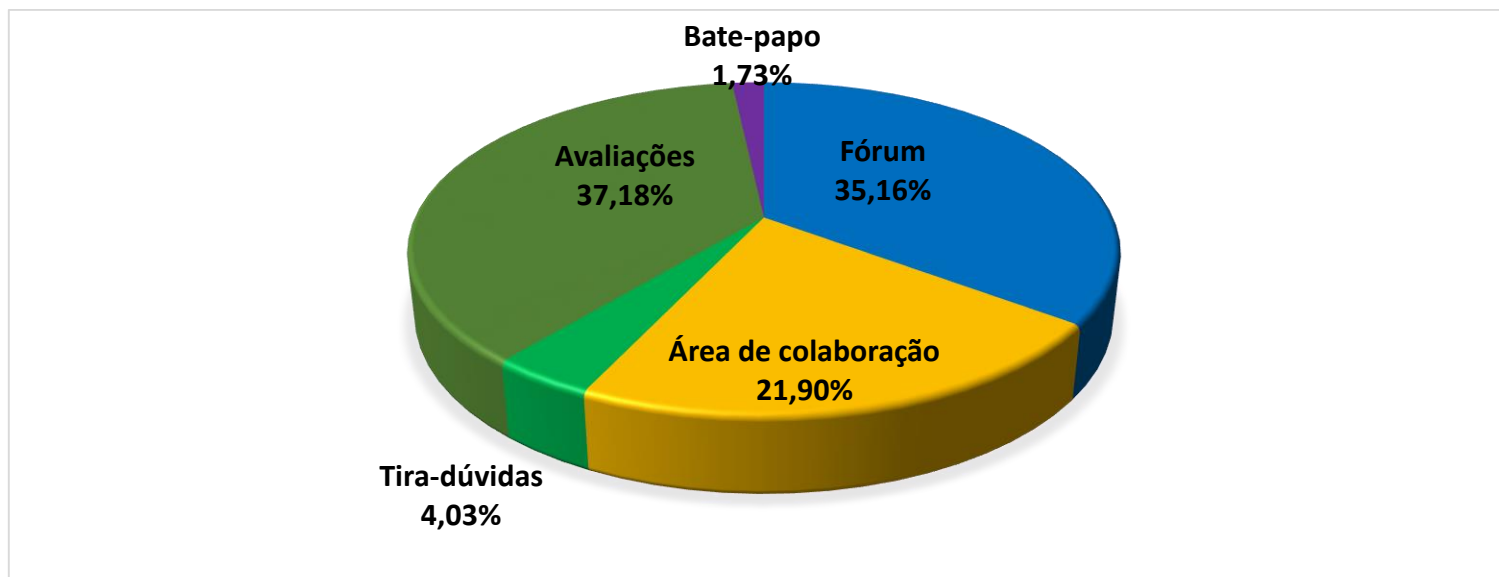
Assim como no curso de Licenciatura em Informática, todos os indicadores do curso de Processos Gerenciais foram avaliados com notas acima de 4, atendendo à meta estabelecida pela Instituição. Há, contudo, necessidade de aprofundar o que representa para os alunos o indicador “aprendizagem nas disciplinas”, assim como o indicador “utilização dos recursos disponibilizados pelo professor”, pois se apresentam como sendo indicadores genéricos, dificultando uma avaliação mais circunstanciada.

Tempo semanal de dedicação ao estudo



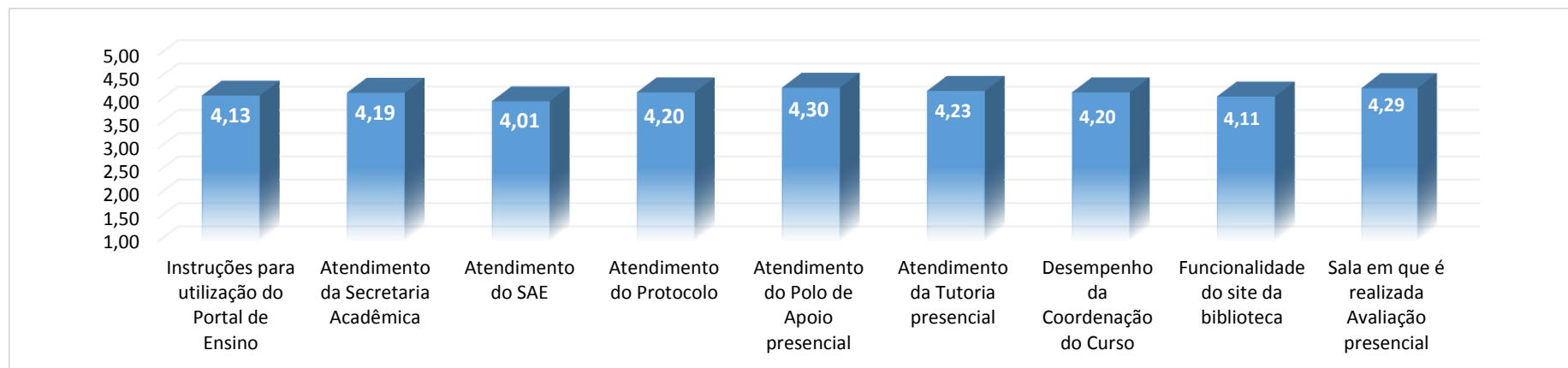
O tempo reservado aos estudos pelos alunos do curso de Processos Gerenciais revelou-se, igualmente, muito abaixo daquilo que se espera de um estudante de curso superior. Se esse tempo é reservado também às atividades previstas nos manuais e outras encaminhadas pelo tutor, que tempo resta para leituras, revisão de conteúdos, preparação de provas?

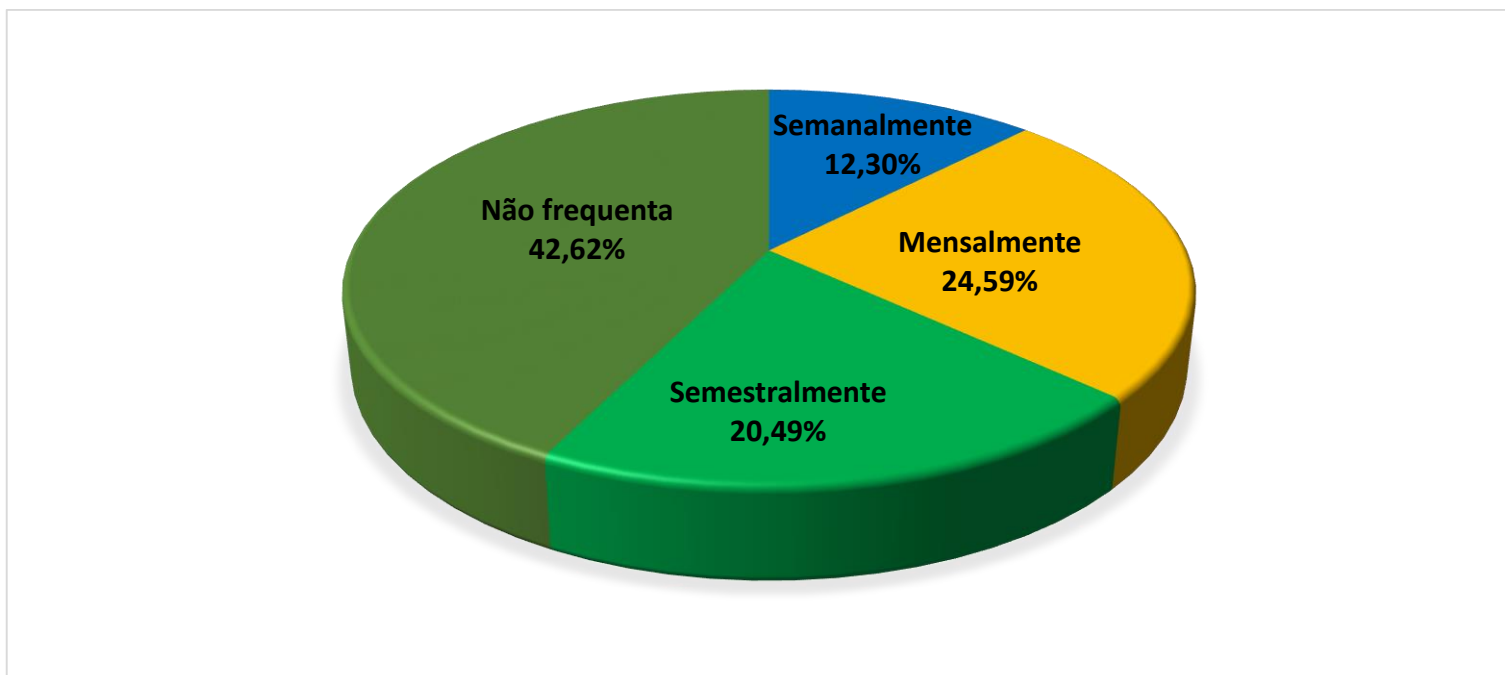
Ferramenta mais efetiva para aprendizagem



Comparativamente ao curso de Licenciatura em Informática, os estudantes do curso de Processos Gerencias utilizam-se um pouco mais da ferramenta do Fórum (35,16%) e um pouco menos da área de colaboração (21,9%). A ferramenta das avaliações é a mais utilizada, revelando haver preocupação maior com os processos avaliativos.

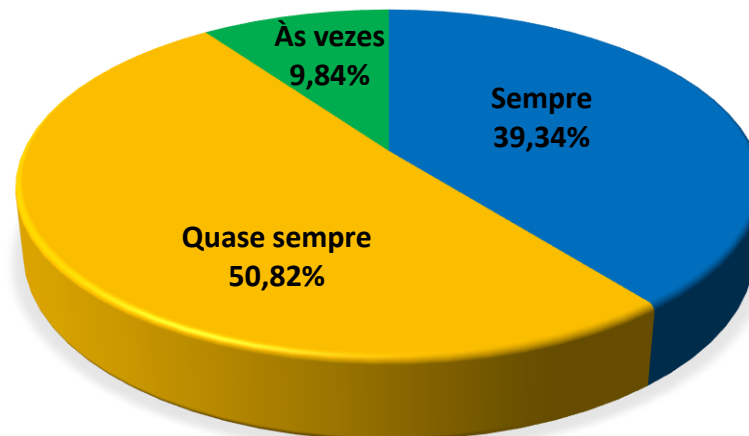
Avaliação Geral do Curso



Costume em Frequentar a Biblioteca

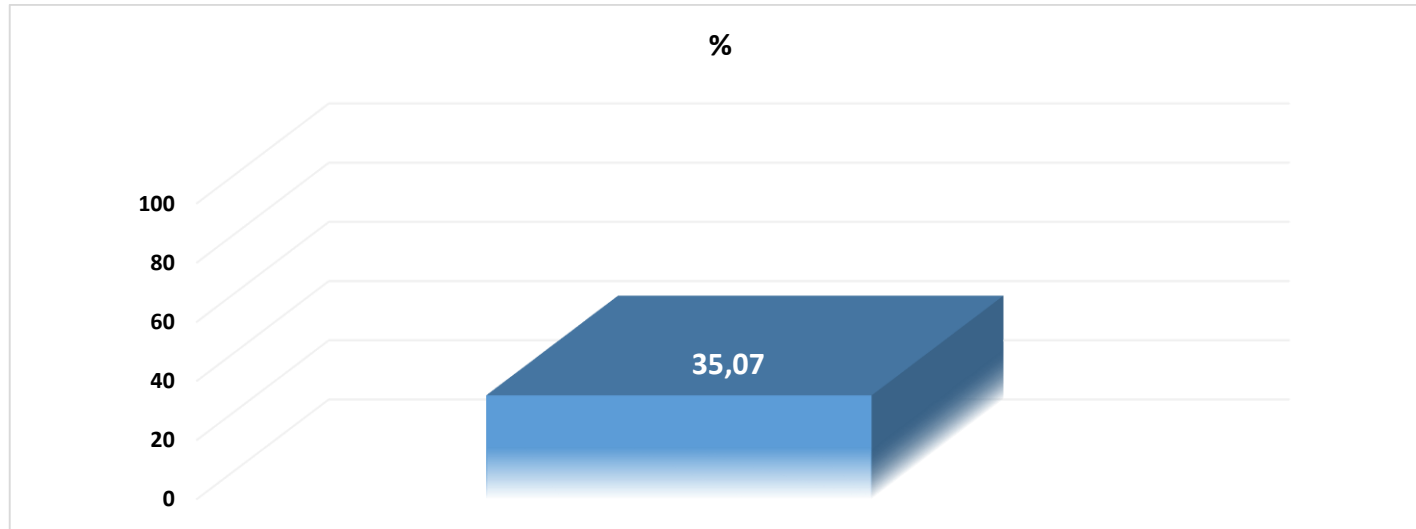
Assim como no curso de Licenciatura em Informática, os alunos de Processos Gerenciais frequentam muito pouco a biblioteca da Instituição. Preferem fazer uso das bibliotecas virtuais disponibilizadas pelas universidades e outros portais com vastos acervos bibliográficos e documentais. Há, portanto, que se fazer um trabalho de conscientização e orientação aos alunos da EAD em relação aos diversos acervos hoje disponibilizados via internet, tanto de livros, como de periódicos.

Compreensão da linguagem usada nas Avaliações



De um modo geral, os estudantes não têm dificuldades em compreender a linguagem utilizada pelos tutores e professores nas avaliações, um elemento fundamental para a aprendizagem de alunos que estudam na modalidade EAD.

Participação na Avaliação Institucional



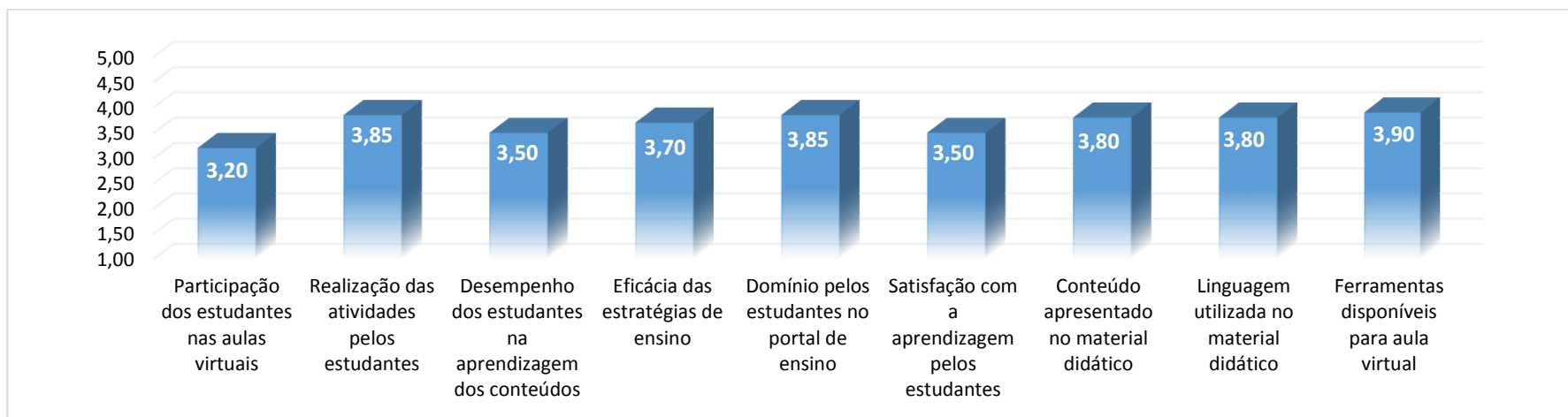
A participação dos alunos nesse processo de autoavaliação ficou abaixo da meta estabelecida pela Unoesc (35,07%).

INFORMÁTICA – LICENCIATURA

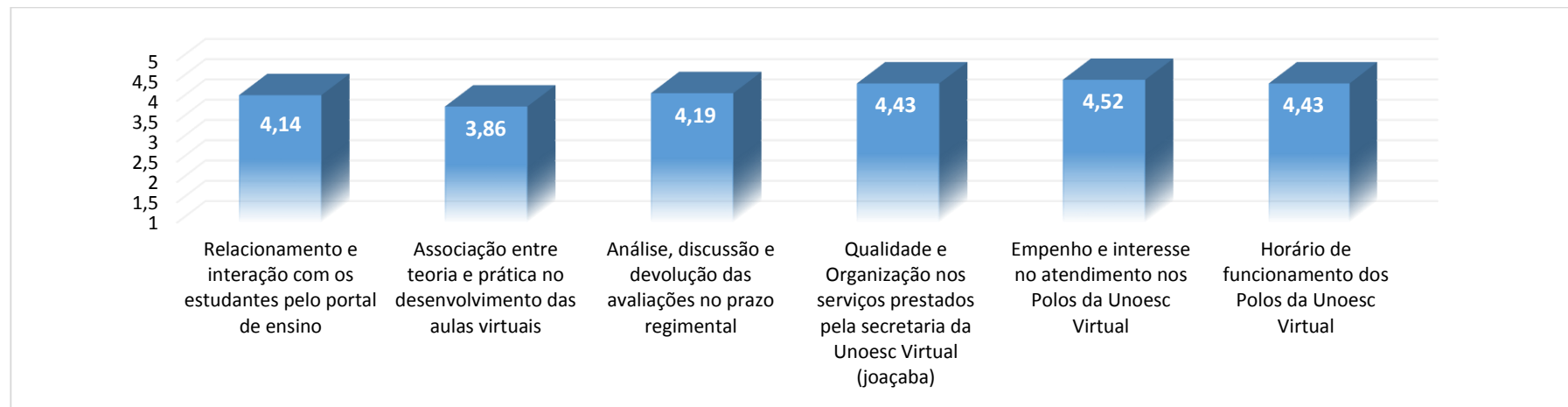
AVALIAÇÃO PELOS PROFESSORES

Os indicadores da dimensão Ensino Aprendizagem receberam conceitos numa escala de 1 a 5, sendo que o nível 5 corresponde a Excelente. O padrão nacional considera suficiente o nível 3, contudo a Unoesc adota como padrão o nível 4. Na Avaliação Geral do Curso, alguns indicadores estão na escala de 1 a 5, outros na escala de 1 a 3.

Ensino Aprendizagem



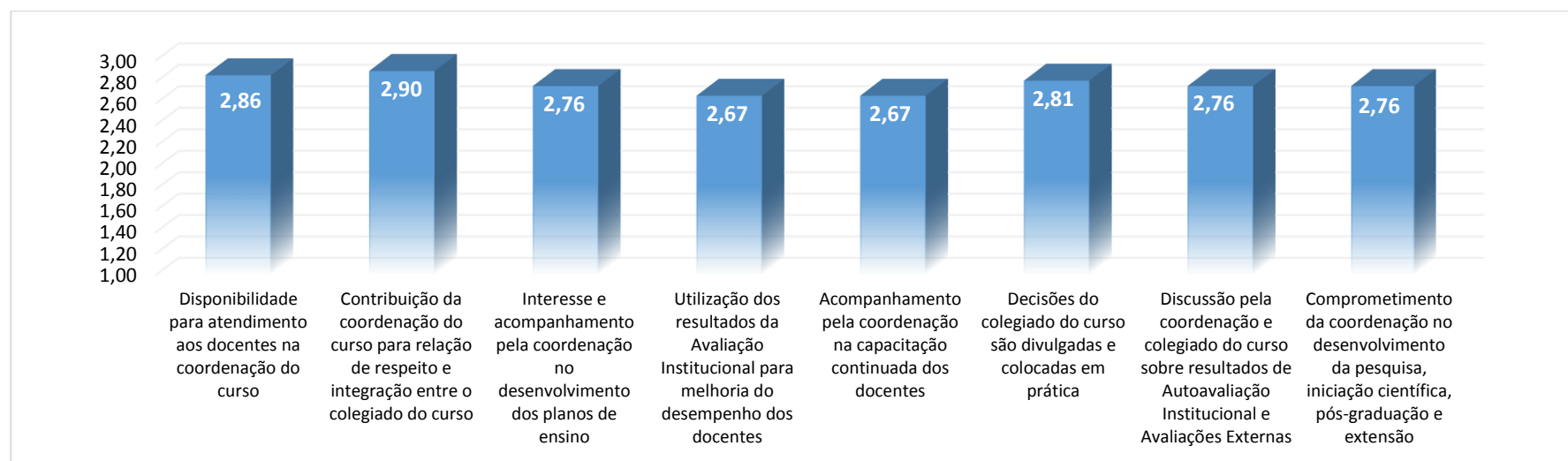
Todos os indicadores relativos ao ensino-aprendizagem foram avaliados pelos professores com notas abaixo da meta estabelecida pela Unoesc (nota 4). Ou seja, aqueles elementos imprescindíveis à aprendizagem, tais como participação nas aulas virtuais, realização das atividades, desempenho na aprendizagem, domínio do portal de ensino, etc, ficam a desejar.

Avaliação geral do curso

Os professores, contudo, avaliam positivamente indicadores também importantes, como os setores de apoio dos polos, a interação com os estudantes pelo portal, entre outros. Há algumas dificuldades percebida pelos professores quando se trata de associar teoria e prática no desenvolvimento das aulas virtuais (conceito 3,86).

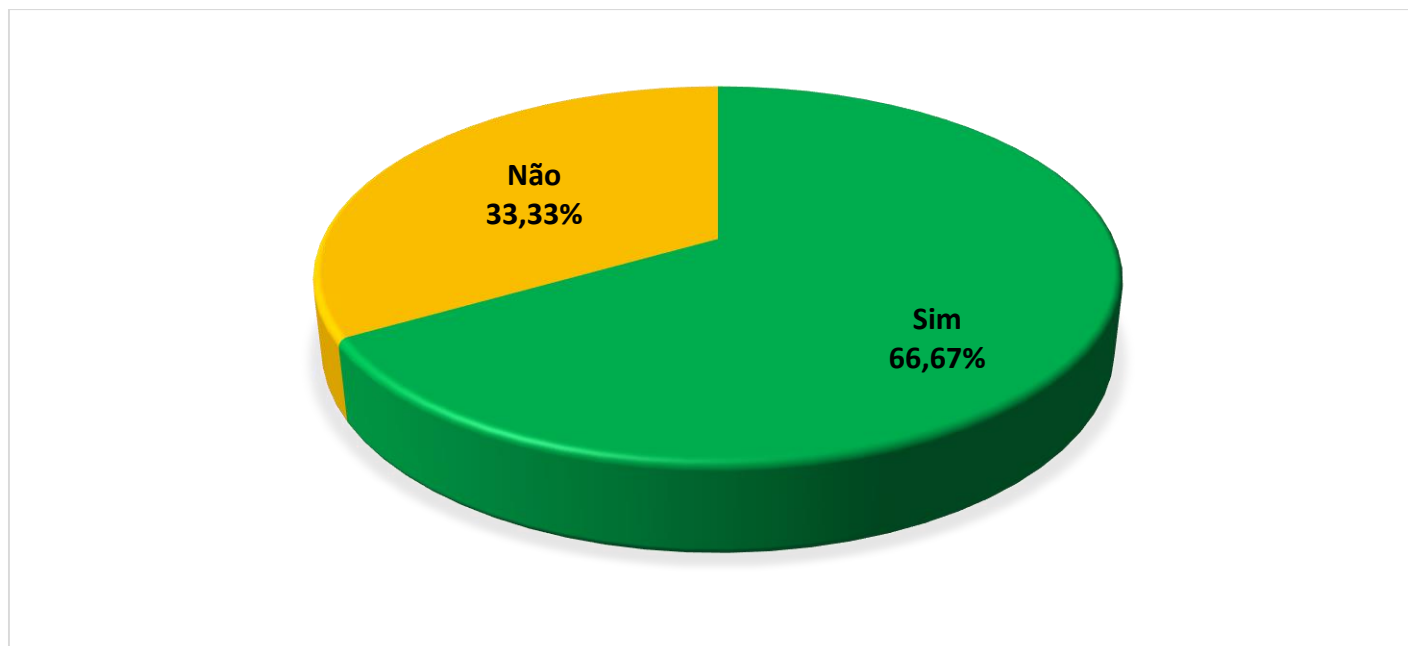
Gestão do curso

Escala de valores das respostas
3 - Sim
2 - Às vezes
1 - Não



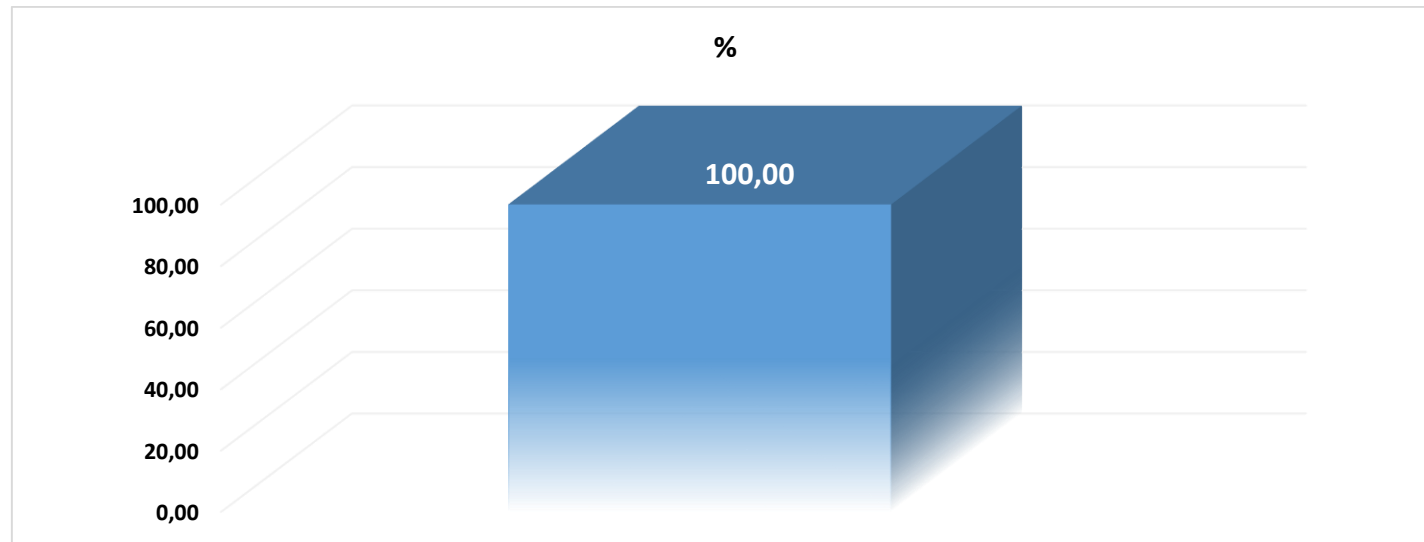
Lembrando que a escala de valores das respostas relativas à gestão do curso vai do conceito 1 ao 3. A média ficou próxima ao conceito 3 (sim).

Alternância de estratégias de ensino-aprendizagem usando Metodologias Ativas



Um terço dos professores revelou não alternar estratégias de ensino-aprendizagem usando metodologias ativas, indicando haver necessidade de uma capacitação desses professores em “metodologias ativas”.

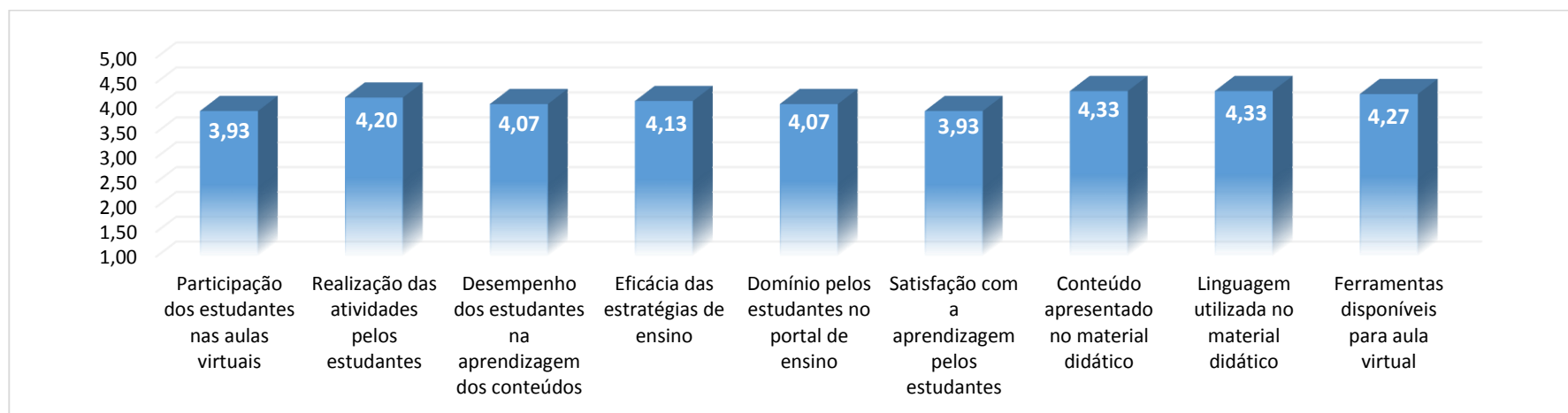
Participação na avaliação institucional



CURSO DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS

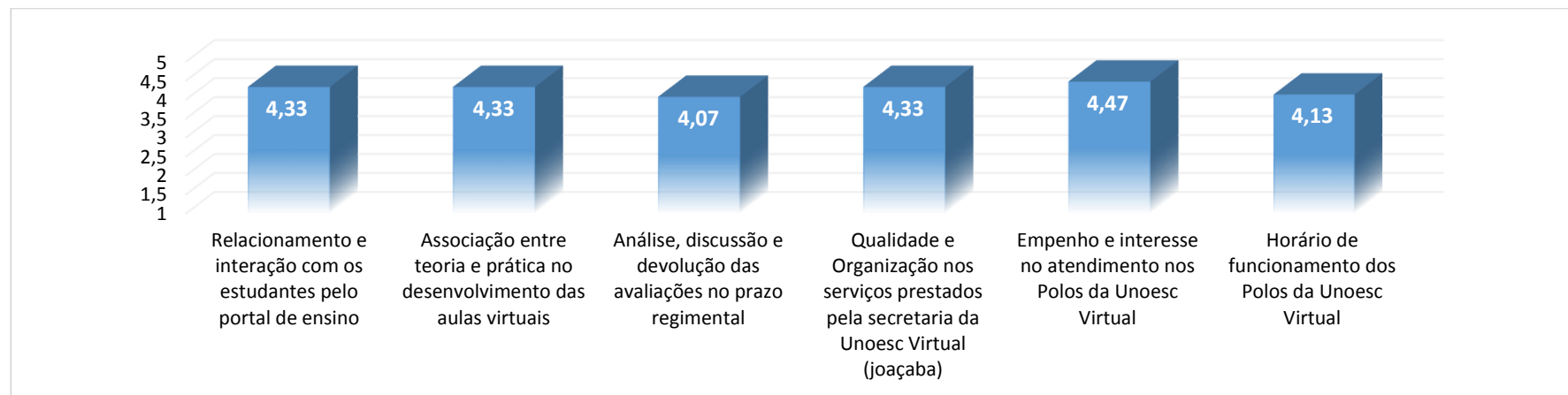
AVALIAÇÃO PELOS PROFESSORES

Ensino Aprendizagem



Dois indicadores não atingiram a meta (conceito 4): “participação dos estudantes nas aulas virtuais” e “satisfação com a aprendizagem pelos estudantes”. Os demais foram avaliados positivamente.

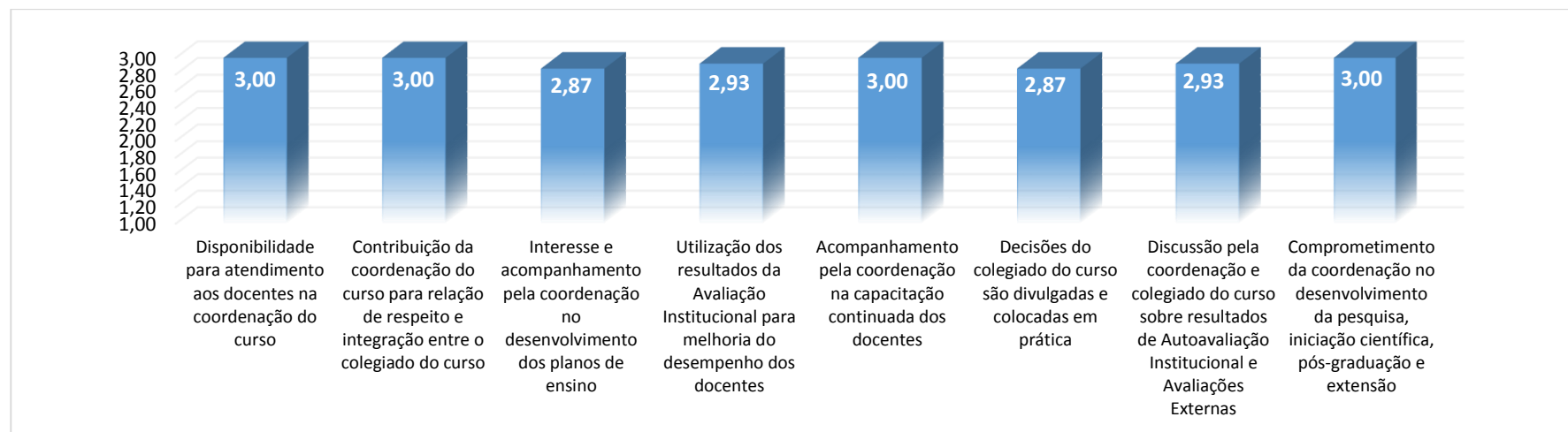
Avaliação Geral do Curso



De modo geral, o curso foi bem avaliado pelos professores, com conceitos acima de 4.

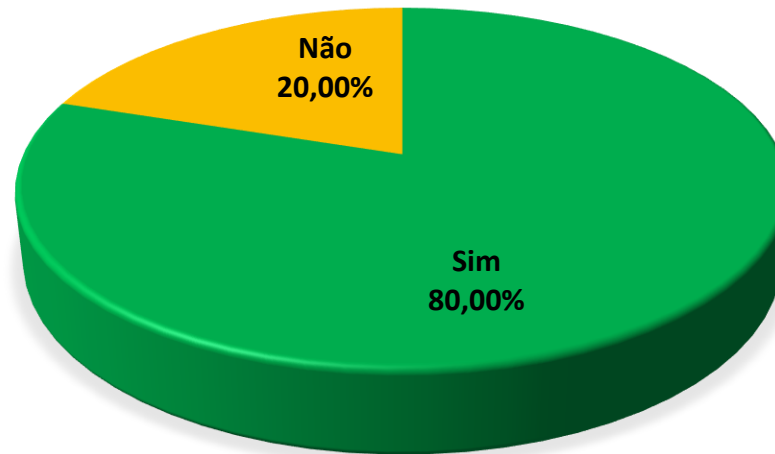
Avaliação da gestão do curso

Escala de valores das respostas
3 - Sim
2 - Às vezes
1 - Não



Lembrando que a escala de valores das respostas relativas à gestão do curso vai do conceito 1 ao 3. Quatro indicadores atingiram conceito máximo (3) e quatro próximo ao máximo.

Alternância de estratégias de ensino aprendizagem usando Metodologias Ativas



Boa parte dos professores (80,0%) utiliza-se de metodologias ativas.

Participação na Avaliação Institucional

