

UNIVERSIDADE DO OESTE DE SANTA CATARINA – UNOESC

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

GRUPO DE APOIO TÉCNICO À CPA

ANÁLISE DOS RESULTADOS DO ENADE 2018

ÁREAS DAS CIÊNCIAS SOCIAIS E CIÊNCIA JURÍDICA

Apresentamos à comunidade acadêmica análise dos resultados do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (Enade), relativo ao ano de 2018, dos cursos das áreas das Ciências Sociais e Ciência Jurídica.

Na edição de 2018, foram inscritos 30 cursos da Unoesc: Administração (Campos Novos, Capinzal, Chapecó, Joaçaba, Maravilha, São Miguel do Oeste, Videira e Xanxerê), Ciências Contábeis (Chapecó, Joaçaba, Pinhalzinho, São Miguel do Oeste, Videira e Xanxerê), Design (Pinhalzinho, Videira e Xanxerê), Direito (Chapecó, Joaçaba, Pinhalzinho, São Miguel do Oeste, Videira e Xanxerê), Psicologia (Chapecó, Joaçaba, Pinhalzinho, São Miguel do Oeste e Xanxerê), Publicidade e Propaganda (Joaçaba) e Tecnologia em Processos Gerenciais (a distância).

Esta análise refere-se ao resultado do Conceito Preliminar de Curso – CPC e do Índice Geral de Cursos – IGC. Os indicadores recebem uma nota padronizada contínua, entre 0 a 5. A nota contínua corresponde a um conceito (faixa) com valores entre 1 e 5, conforme quadro 1.

Quadro 1 – Conversão da Nota Contínua para o Conceito (faixa)

Faixa do indicador	Valor Contínuo
1	$0 \leq a < 0,945$
2	$0,945 \leq a < 1,945$
3	$1,945 \leq a < 2,945$
4	$2,945 \leq a < 3,945$
5	$3,945 \leq a \leq 5$

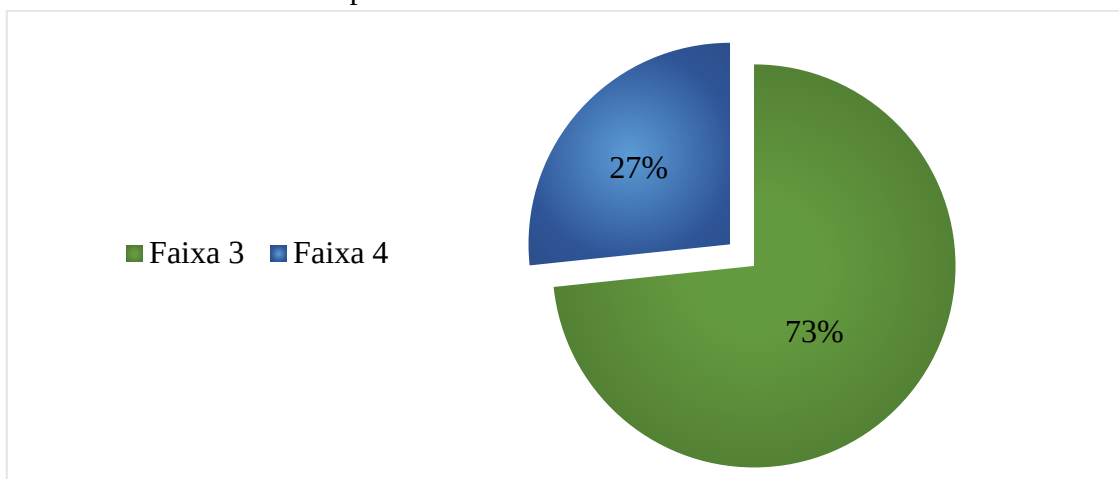
1 CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO – CPC

O Conceito Preliminar de Curso – CPC é um indicador de qualidade que avalia o curso, considerando o desempenho dos estudantes na prova Enade, as informações do corpo docente do curso, colhidas através do Censo da Educação Superior, e a percepção dos discentes sobre as condições do processo formativo, através das respostas do Questionário do Estudante.

Para compor a nota do CPC, o Inep utiliza oito insumos que se destinam a avaliar a qualidade do curso de graduação. Os insumos utilizados são: a nota dos estudantes concluintes no Enade (equivale a 20% da nota do CPC); a nota do IDD (é a nota que mais tem peso para compor o CPC, com 35%); a nota da proporção de mestres (peso de 7,5%); a nota de proporção de doutores (peso de 15%); a nota do regime de trabalho dos docentes (peso de 7,5%); e as respostas do questionário do estudante, dividindo-se em organização didático-pedagógica (com peso de 7,5%), infraestrutura e instalações físicas (peso de 5%) e a nota referente às oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional (com peso de 2,5%).

Na edição do Enade 2018, oito cursos (27%) obtiveram conceito final 4 e vinte e dois cursos (73%) ficaram com conceito 3.

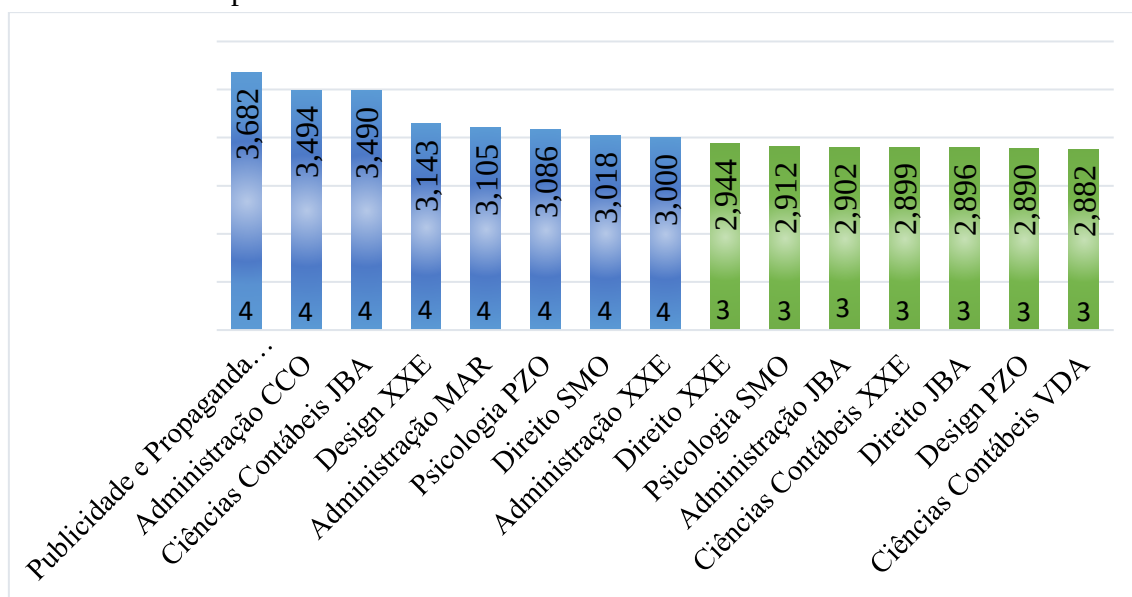
Gráfico 1 – Conceito CPC por faixa



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

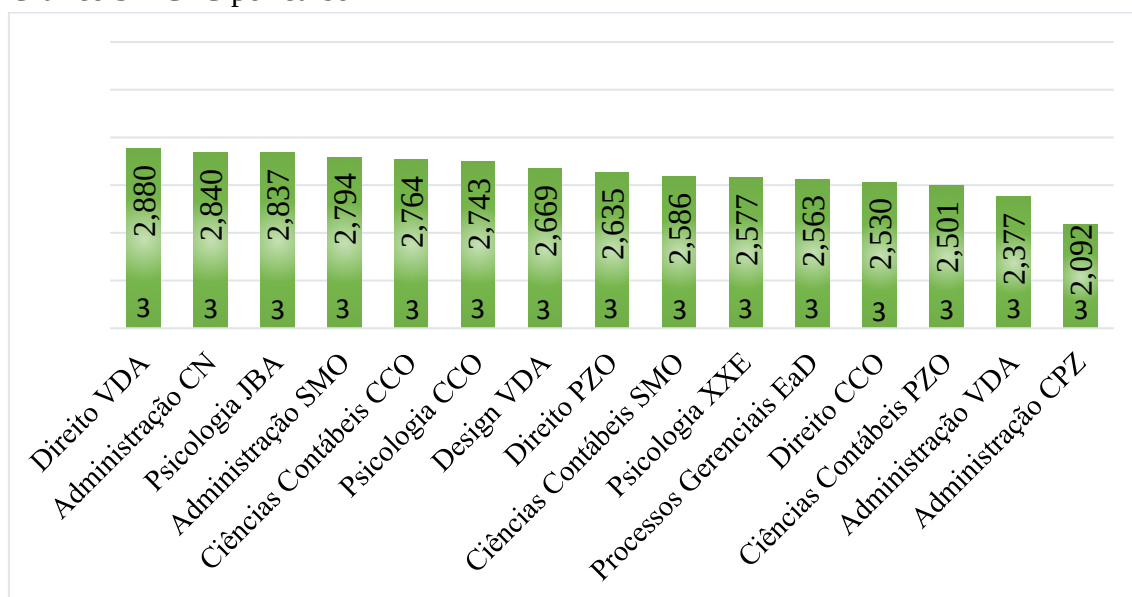
Os gráficos 2 e 3 apresentam os resultados do CPC por curso, classificados em ordem decrescente com maior nota no conceito contínuo do CPC.

Gráfico 2 – CPC por curso



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

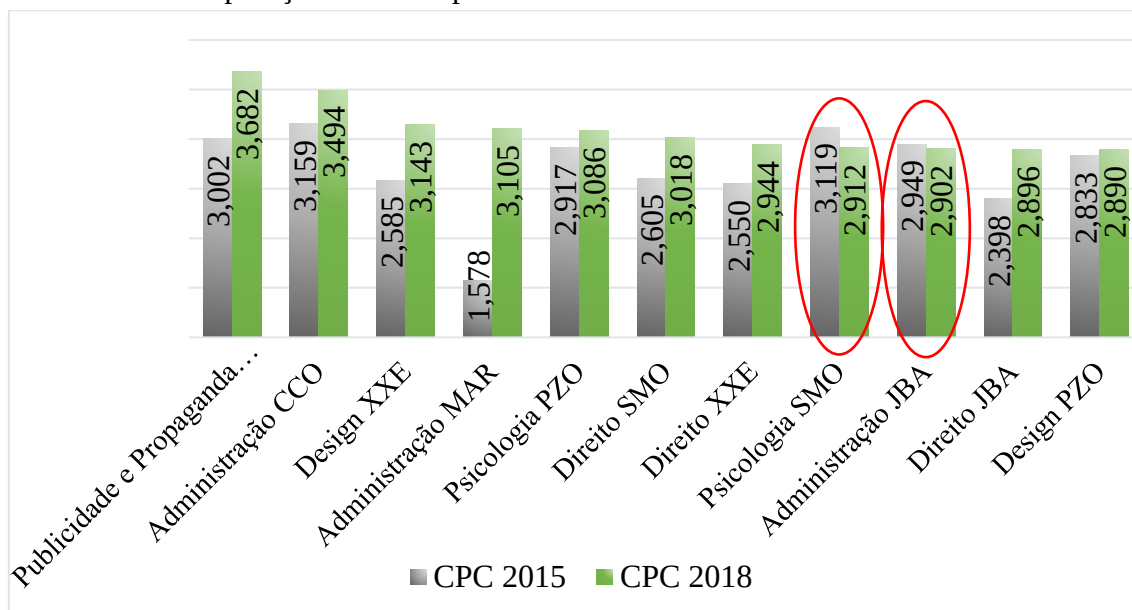
Gráfico 3 – CPC por curso



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

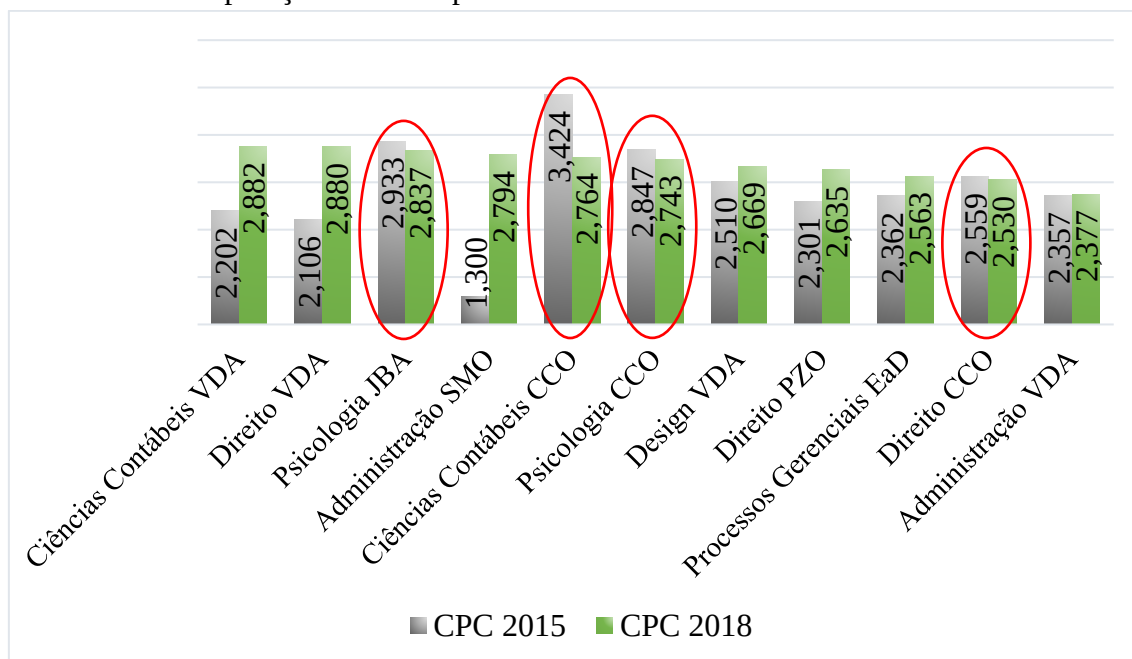
Dos 30 cursos participantes do Enade 2018, 29 também participaram do Enade 2015 e 2012. Dos cursos em que é possível fazer a comparação de desempenho, entre a edição de 2012 e 2018, ou 2015 e 2018, observa-se que 62% tiveram evolução positiva na nota contínua do CPC, conforme se visualiza nos gráficos seguintes. Outros 11 cursos (38%) tiveram desempenho menor.

Gráfico 4 – Comparação de desempenho na nota contínua do CPC 2015 e 2018



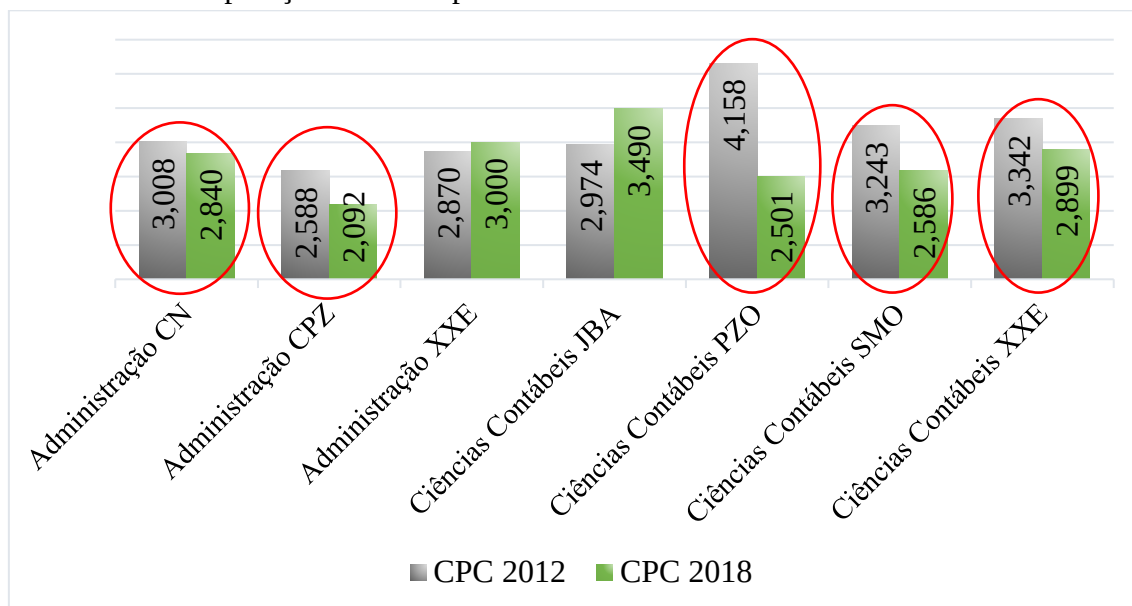
Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Gráfico 5 – Comparação de desempenho na nota contínua do CPC 2015 e 2018



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Gráfico 6 – Comparação de desempenho na nota contínua do CPC 2012 e 2018



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

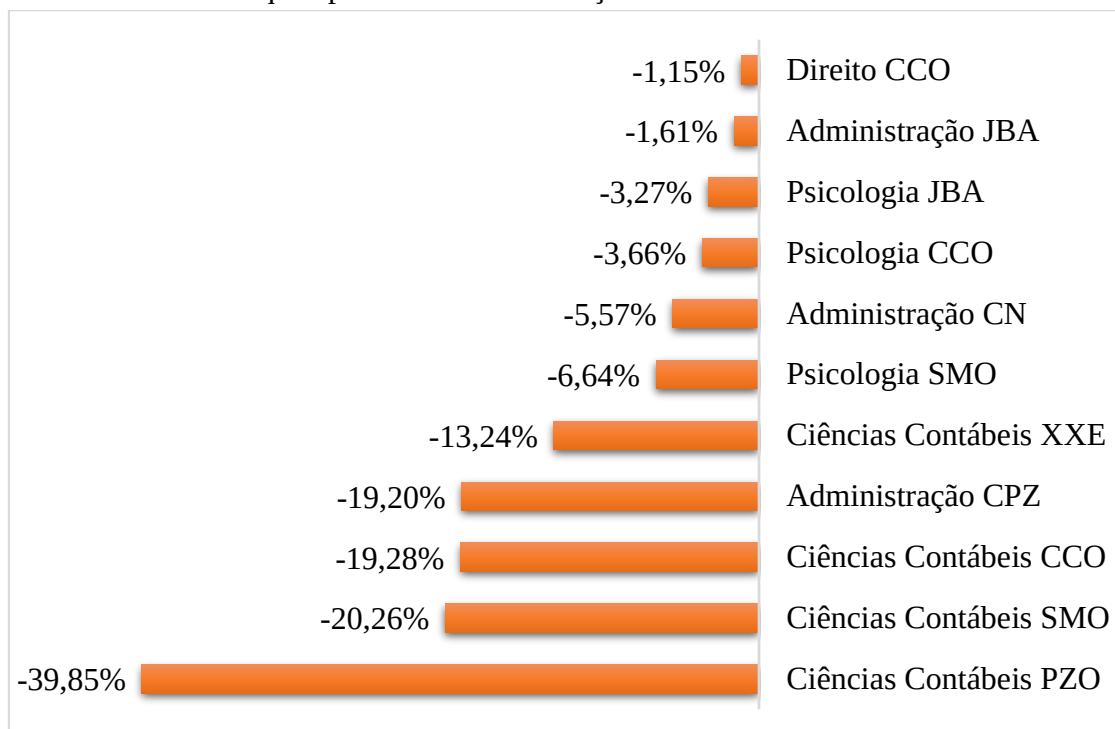
Os gráficos 7 e 8 apresentam, em percentuais, o aumento ou diminuição da nota contínua do CPC, comparando o resultado de 2018 com a edição anterior, por Curso.

Gráfico 7 – Cursos que apresentaram aumento na nota contínua do CPC



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Gráfico 8 – Cursos que apresentaram diminuição na nota contínua do CPC



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Três cursos da Unoesc avaliados no Enade 2018 tiveram destaque em nível nacional. O curso de Publicidade e Propaganda, do campus de Joaçaba, obteve o décimo quarto (14º) melhor desempenho dentre os 357 cursos do Brasil que participaram da prova. Em Santa Catarina ficou com a quarta (4ª) posição, entre os 20 cursos participantes. E dentre os 9 cursos das instituições da ACAFE, ficou com a segunda posição.

O curso de Ciências Contábeis, do campus de Joaçaba, obteve a 67ª melhor nota no Brasil entre os 1.101 cursos que realizaram o exame. Em Santa Catarina, ficou com a 7ª posição, considerando os 64 cursos participantes. E entre os 33 cursos das instituições da ACAFE, ficou com a terceira (3ª) posição.

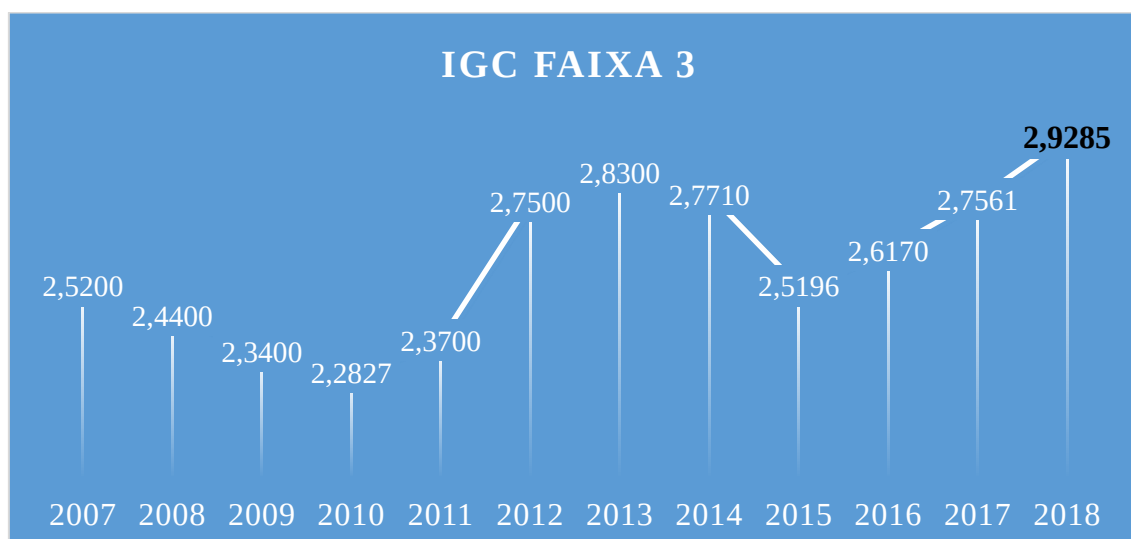
Já o curso de Administração do campus de Chapecó obteve o 124º melhor desempenho dentre os 1.765 cursos que fizeram a prova no Brasil. Em Santa Catarina, apresentou o 6º melhor resultado, dos 83 cursos participantes. E dentre os 43 cursos das instituições da ACAFE, ficou com a segunda melhor nota.

2 ÍNDICE GERAL DE CURSOS – IGC

O Índice Geral de Cursos – IGC é um indicador de qualidade que avalia as Instituições de Ensino Superior. Para realizar o cálculo do IGC, referente ao Enade 2018, o Inep utiliza os seguintes critérios: notas contínuas do CPC dos cursos de graduação avaliados no triênio 2016-2017-2018; número de matrículas nos cursos de graduação; conceito dos cursos de Mestrado e Doutorado atribuídos pela CAPES e o número de matrículas nos cursos de Mestrado e Doutorado.

O IGC da Unoesc, com o resultado do Enade 2018, obteve crescimento de 6,25% em comparação com o resultado de 2017. O gráfico abaixo apresenta um histórico do IGC da Unoesc desde a sua implantação pelo Inep (2007).

Gráfico 9 – Histórico IGC Unoesc



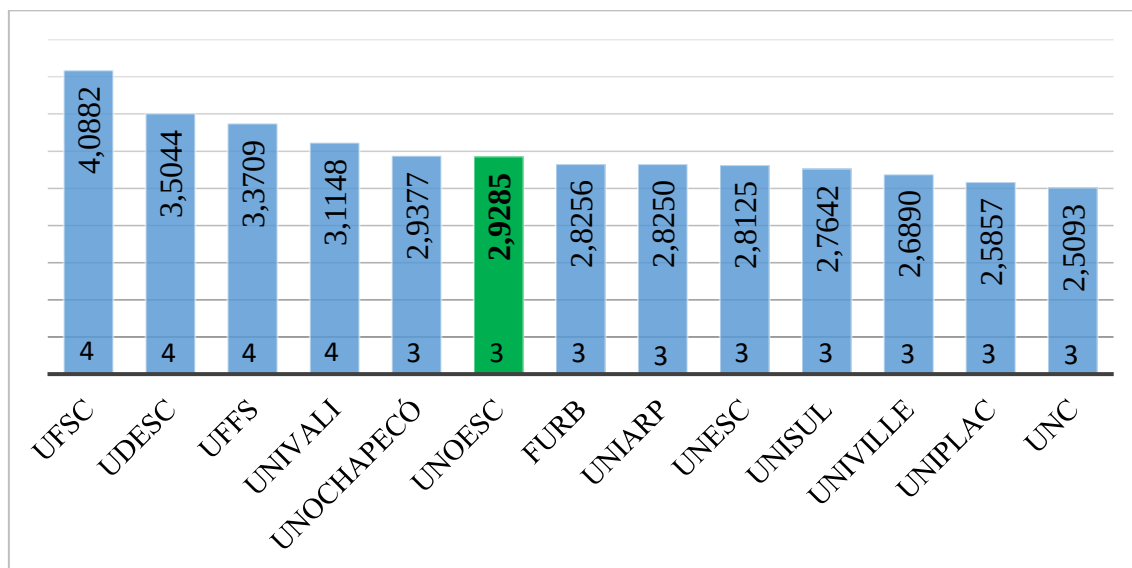
Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Como pode ser observado, em relação ao resultado de 2017, o IGC da Unoesc aumentou em 0,17 pontos, um acréscimo de 6,25%. Por muito pouco a nota contínua do IGC não atingiu o conceito 4, faltando apenas um acréscimo de 0,017 na nota.

Considerando as treze universidades catarinenses, a Unoesc ficou com a sexta melhor nota no IGC. Dentre as IES do sistema ACAFE, ficou com o sexto melhor resultado, conforme gráfico abaixo. No Brasil, dentre as 194 universidades que participaram do Enade 2018, a Unoesc apresenta a 112ª melhor nota no IGC contínuo.

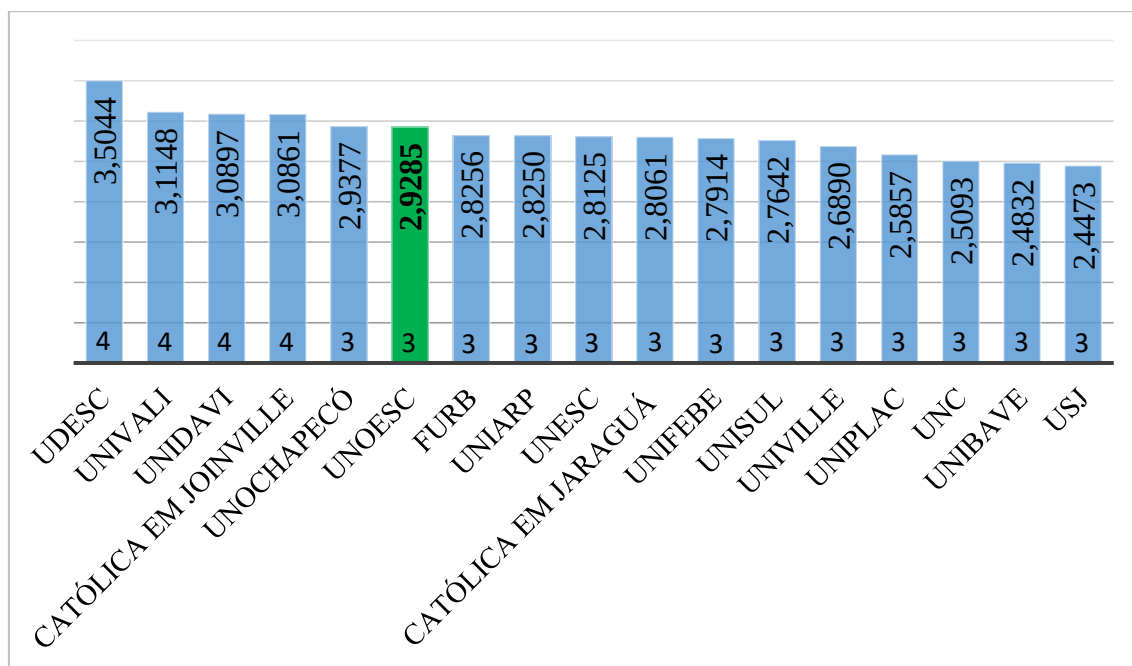
O gráfico 10 mostra a nota do IGC das universidades catarinenses. Já o gráfico 11, apresenta a nota das IES da ACAFE.

Gráfico 10 – IGC das Universidades de Santa Catarina



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

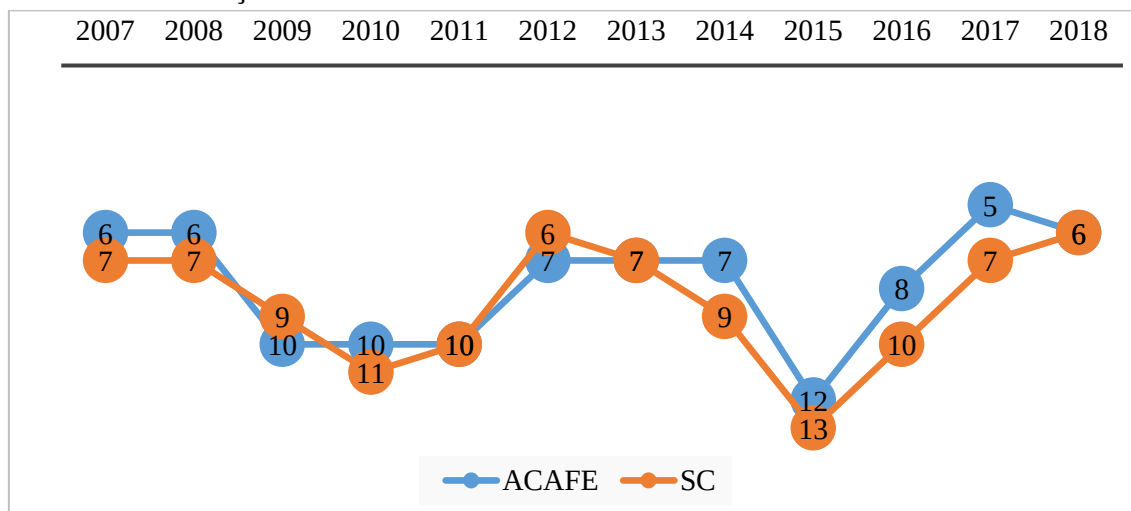
Gráfico 11 – IGC das IES do Sistema ACAFE



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Em Santa Catarina, a Unoesc subiu uma posição com a melhor nota do IGC. Dentre as instituições da ACAFE, a Unoesc aparece na mesma posição que no Estado. O gráfico abaixo ilustra a posição do IGC da Unoesc, em linha histórica, comparando as Instituições do sistema ACAFE e as Universidades de Santa Catarina.

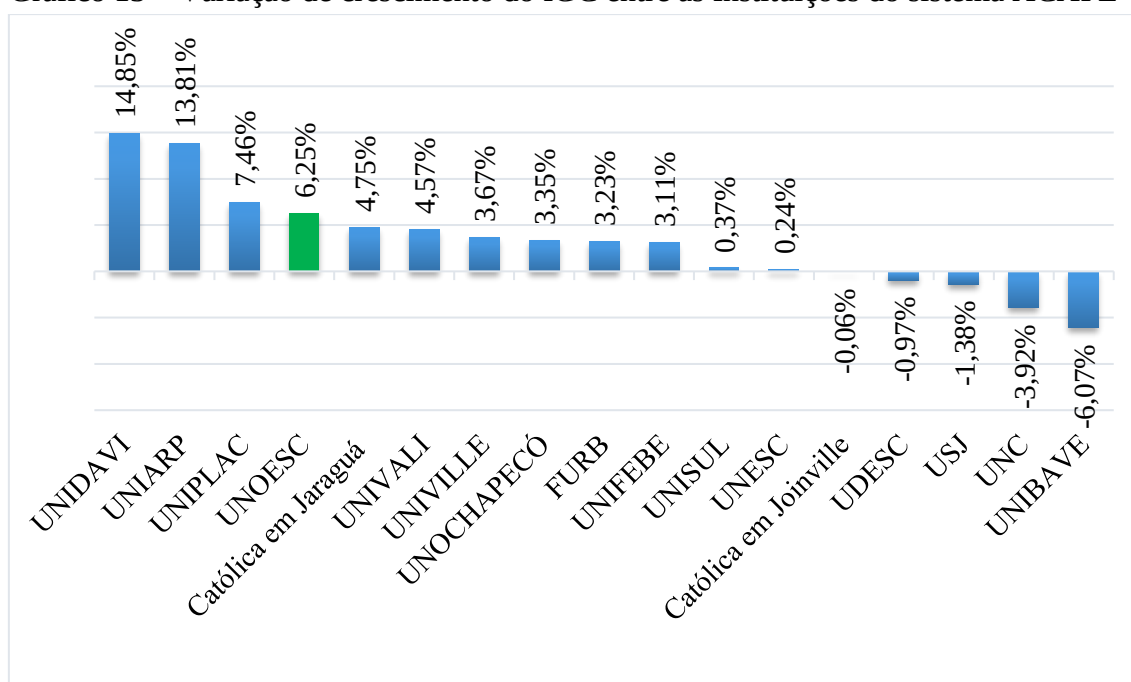
Gráfico 12 – Posição do IGC da Unoesc em SC e no sistema ACAFE



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Considerando a variação positiva de 6,25% do IGC 2018, em comparação com o resultado de 2017, a Unoesc obteve o quarto melhor percentual de crescimento do IGC dentre as Instituições do sistema ACAFE, conforme mostra o gráfico abaixo.

Gráfico 13 – Variação de crescimento do IGC entre as Instituições do sistema ACAFE



Fonte: Comissão Própria da Avaliação, com base nos dados do INEP, 2019.

Reitoria, dezembro de 2019

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Grupo de Apoio Técnico à CPA