

DIRETRIZES PARA SUBMISSÃO DE RESUMO EXPANDIDO

1. A inscrição como ouvinte no **IV SEMINÁRIO INTERNACIONAL TEORIA CRÍTICA DO DIREITO, DIREITOS FUNDAMENTAIS E EPISTEMOLOGIAS DO SUL** é gratuita e deverá ser realizada até o dia **09/09/2026**, pelo link: <https://acad.unoesc.edu.br/inscricao/15542>
2. A pessoa inscrita que deseje apresentar seu trabalho no evento deverá realizar a submissão do resumo expandido ao e-mail: catedra.brasilespanha@unoesc.edu.br colocando-se como assunto: Número e Nome do GT + Título do RESUMO. No corpo do e-mail indicar novamente o número e nome do Gt, Título e nome completo de autores.
3. Os resumos deverão observar os seguintes critérios:
 - a. Serão admitidos resumos nos idiomas português, espanhol ou inglês, de pesquisadores/as provenientes de instituições de ensino superior, brasileiras ou estrangeiras;
 - b. Cada resumo poderá ser submetido por, no máximo, três coautores/as;
 - c. Uma mesma pessoa não poderá submeter mais do que **dois resumos**, ainda que em coautoria, exceto aos resumos postados no Salão Jovem Pesquisador;
 - d. Os resumos devem abordar temáticas vinculadas a algum dos eixos dos Grupos de Trabalho do evento, quais sejam:
 - GT 1- DIREITOS FUNDAMENTAIS SOCIAIS: EDUCAÇÃO, SAÚDE, MORADIA, LAZER E SEGURANÇA: JUSTIÇA SOCIAL NO SUL GLOBAL
 - GT 2 – DIREITOS FUNDAMENTAIS CIVIS: IGUALDADE, VIDA E SEGURANÇA, LIBERDADE DE EXPRESSÃO, ACESSO À JUSTIÇA: DIÁLOGOS COM A TEORIA CRÍTICA DO DIREITO
 - GT 3: DIREITOS HUMANOS, DIREITOS FUNDAMENTAIS E EPISTEMOLOGIAS DO SUL
 - GT 4: GÊNERO, SEXUALIDADE E DIREITOS HUMANOS (Prof. Dr.
 - GT 5: DIREITOS FUNDAMENTAIS, DESENVOLVIMENTO, INOVAÇÃO E SOCIEDADE
 - GT 6: DIREITOS HUMANOS, EDUCAÇÃO, INTERCULTURALIDADE

EM PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARES

- GT 7 – SALÃO Jovem Pesquisador: **Temas Jurídicos Diversos**
- GT 8 – SALÃO Jovem Pesquisador: **Temas Jurídicos Diversos**
- GT 9 - SALÃO Jovem Pesquisador: **Temas Jurídicos Diversos**
- GT 10 – TRABALHO DECENTE (ODS 8) e SAÚDE MENTAL

e. Serão admitidos resumos apresentados por pessoas que desenvolvam suas pesquisas em grau de graduação (desde que em coautoria com portador de título de mestre ou doutor), mestrado (em andamento ou concluído) ou doutorado (em andamento ou concluído);

f. A formatação e os critérios de seleção dos resumos expandidos das pesquisas constam dos Anexos I e II deste edital;

g. O prazo limite para a submissão dos resumos expandidos é **24/07/2026**.

h. A lista dos trabalhos selecionados será divulgada no site do PPGD até o dia **08/08/2026**.

i. As/os autores serão convidados para integrar futura publicação no formato de artigo científico, conforme formatação que será informada após o evento.

CRONOGRAMA PARA SUBMISSÃO DE RESUMO EXPANDIDO

Publicação do Edital	03/07/2026
Data limite para a submissão dos resumos expandidos	24/07/2026
Publicação da lista de trabalhos selecionados	08/08/2026.
Data limite para inscrição no evento como ouvinte	09/09/2026
Apresentação dos trabalhos	10/09/2026- Turno da tarde

ANEXO I

Formatação e critérios de seleção dos resumos expandidos

Resumos expandidos	Descrição
Prazo	Até 24/07/2026
Tamanho e formato de página	De 2 a 4 páginas, incluindo todos os elementos obrigatórios (texto, tabelas, figuras etc) formato A4, margem superior e esquerda com 3 cm, inferior e direita de 2 cm, espaçamento simples e alinhamento justificado.
Estrutura	Conforme o modelo do Anexo II
Tabelas e figuras	Inseridas no texto e com legendas
Editor de texto	Word for Windows ou Documentos do Google
Formas de envio	catedra.brasilespanha@unoesc.edu.br
Citações	As referências devem ser breves e no corpo do texto. Adote o padrão autor-data no resumo expandido, seguindo a versão atualizada da ABNT NBR 10520 (ex. Sarlet, 2021, p. 210). Em rodapé, apenas e tão somente, notas explicativas que acrescentam conteúdo ao texto principal.
Referências bibliográficas ao final do texto (ABNT, conforme exemplo ao lado)	CALLEJÓN, Francisco Balaguer. Crisis económica y crisis constitucional en Europa. Revista Española de Derecho Constitucional , p. 91-107, 2013.
Crerérios de seleção	Os resumos expandidos que não contemplarem os requisitos acima serão desclassificados. Os textos serão selecionados considerando sua adequação quanto aos seguintes itens: 1) título correspondente ao conteúdo; 2) objetivos; 3) problema de pesquisa; 4) hipótese; 5) justificativa; 6) metodologia; 7) resultados e/ou conclusões; 8) referencial teórico relevante e atualizado; 9) correção de linguagem.

ANEXO II

Modelo de resumo expandido

TÍTULO DO TRABALHO

Nome Completo do(a) autor(a) ; Nome Completo do(a) autor(a)

INTRODUÇÃO [centralizado, negrito]

O resumo expandido é uma versão condensada de um trabalho/manuscrito, no qual os principais pontos do trabalho são destacados. Ele é dividido em seções, inclui referências, faz comparações com trabalhos relacionados e outros detalhes esperados em um documento científico. Portanto, o resumo expandido não é um longo resumo.

A seção **Introdução** tem como objetivo despertar o interesse do leitor além de prover as informações básicas pertinentes para o entendimento do resto do trabalho. Também delimita o marco teórico (recorte do tema estudado e seu respaldo na literatura científica atual), fornecendo um breve relato de informações importantes para o problema estudado. Com isso introduz o leitor na literatura pertinente, citando trabalhos prévios que têm ligação direta com o problema presente, fornecendo uma discussão breve dos resultados e descobertas desses outros estudos. O **objetivo** da investigação deve ser explicitado (essa é a parte mais importante da introdução). Deve ser estabelecido o significado do trabalho e **justificada** a razão de conduzir o estudo. O **problema de pesquisa** e a(s) **hipótese(s)** devem ser claramente expostos e, se for o caso, devem ser identificadas as questões deixadas sem respostas.

[linha sem texto, tamanho 12]

METODOLOGIA [centralizado, negrito]

Quando for o caso, na seção **Metodologia** deve-se: explicar como o trabalho foi conduzido para permitir ao leitor avaliar como o trabalho foi feito e permitir que outros possam replicar seu estudo, especialmente em se tratando de pesquisa jurisprudencial e pesquisas em bases de dados; usar o tempo passado e a terceira pessoa para descrever o que foi feito; identificar o tipo de estudo (desenho do estudo ou caminho metodológico); explicar por que cada procedimento foi feito (em vez de descrever um procedimento longo podem ser feitas referências a trabalhos publicados); se for pertinente, mencionar a aprovação do estudo pelo comitê de ética apropriado e número do processo; descrever testes estatísticos e as comparações feitas; métodos comuns (muito conhecidos) podem ser usados sem comentários, métodos incomuns ou mais avançados exigem citação de literatura; não misturar resultados com procedimentos.

[linha sem texto, tamanho 12]

RESULTADOS [centralizado, negrito]

Deve-se fazer uma apresentação dos resultados relevantes para as questões apresentadas na introdução, sem interpretar o significado. Os dados devem ser organizados em ordem cronológica, de acordo com os métodos, ou na ordem decrescente de importância. Os dados devem ser apresentados da maneira mais clara possível (em forma de texto, figuras, gráficos ou tabelas). Não repetir no texto os resultados descritos em tabelas e gráficos, apenas destacar os resultados mais relevantes. Fornecer uma descrição clara da magnitude de um dado ou diferença. Se apropriado, usar percentagem da mudança em vez do dado exato. Exemplo: “houve decréscimo de 10%”. Usar o tempo passado quando se referir aos resultados. Numerar as figuras e tabelas consecutivamente na mesma sequência em que aparecem pela primeira vez no texto. Cada figura e tabela devem ter uma legenda auto explicativa.

[linha sem texto, tamanho 12]

FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA [centralizado, negrito]

A **fundamentação teórica** tem como objetivo comentar suas interpretações, opiniões, e as implicações de suas descobertas empíricas e/ou teóricas, e fazer sugestões para futuras pesquisas. Deverá responder às questões colocadas na introdução, explicar como os resultados apoiam as respostas. Por isso deve-se organizar a discussão do mais específico para o mais geral: os dados do trabalho à luz da literatura, à teoria, à prática. Comentar todos os dados principais relacionados às questões, independentemente se foram estatisticamente significativos ou não. Discutir qualquer resultado não esperado. Usar os mesmos termos, o mesmo tempo de verbo (presente) e o mesmo ponto de vista usados nas questões da **Introdução**. Começar dizendo novamente o **problema de pesquisa** que está sendo respondido. Apoiar as respostas com seus resultados. Explicar como seus resultados se relacionam com as expectativas e com a literatura, por que são aceitáveis e como eles são consistentes ou se ajustam com o conhecimento previamente publicado sobre o tópico. Descrever os padrões, princípios e relações mostrados por cada resultado/descoberta principal. Se necessário, apontar ao leitor a figura ou tabela para enfatizar sua hipótese. Defender suas respostas, se necessário, explicando tanto por que sua resposta é satisfatória como por que as dos outros não (porque mostrando os dois lados do argumento você poderá fazer uma explicação convincente). Discutir e avaliar explicações conflitantes de seus resultados. Identificar limitações potenciais e pontos fracos, comentar sobre a importância relativa na sua interpretação e como afetam a validade dos resultados.

[linha sem texto, tamanho 12]

CONCLUSÕES [centralizado, negrito]

Enfatizar as principais conclusões do estudo. Não repetir os resultados. Sumarizar as implicações principais dos resultados. Fornecer recomendações

(não mais que duas) de trabalhos futuros. Explicar como os resultados e conclusões de seu estudo são importantes e como influenciam o conhecimento do problema examinado.

[linha sem texto, tamanho 12]

AGRADECIMENTOS [centralizado, negrito]

Esta seção **deve** apresentar os agradecimentos aos principais órgãos de fomento (bolsa e auxílio financeiro), instituições e pessoas que contribuíram para a realização do trabalho. Não deve exceder 50 (cinquenta) palavras.

[linha sem texto, tamanho 12]

REFERÊNCIAS [centralizado, negrito. Siga NBR 6023]

HABERMAS, Jürgen; MCCARTHY, Thomas; MCCARTHY, Thomas. **The theory of communicative action**. Boston: Beacon press, 1984.

SUNSTEIN, Cass R. Cass R. Sunstein Recommends “Scarcity: Why Having Too Little Means So Much” by Sendhil Mullainathan and Eldar Shafir. In: **21st Century Economics**. Springer, Cham, 2019. p. 127-128.

NEUMANN, Franz; TAVOLARI, Bianca. O significado social dos direitos fundamentais na Constituição de Weimar. **Cadernos de Filosofia Alemã: Crítica e Modernidade**, v. 22, n. 1, p. 139-155, 2017.

OST, François. A tese de doutorado em Direito: do projeto à defesa. **Revista de Estudos Constitucionais, Hermenêutica e Teoria do Direito**, v. 7, n. 2, p. 98-116, 2015.