

DIRECTRICES PARA EL ENVÍO DE RESUMEN AMPLIADO

1. La inscripción como oyente en el **III SEMINARIO INTERNACIONAL TEORÍA CRÍTICA DEL DERECHO, DERECHOS FUNDAMENTALES Y EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR** es gratuita y deberá realizarse hasta el día 30/03/2026, a través del enlace: <https://www.unoesc.edu.br/eventos/iii-seminario-internacional-teoria-critica-do-direito-direitos-fundamentais-e-epistemologias-do-sul/>
2. La persona inscrita que desee presentar su trabajo en el evento deberá realizar el envío del resumen ampliado al correo electrónico: catedra.brasilespanha@unoesc.edu.br, colocando como asunto: **Número y Nombre del GT + Título del RESUMEN**. En el cuerpo del correo, indicar nuevamente el número y nombre del GT, Título y nombre completo de los autores.
3. Los resúmenes deberán observar los siguientes criterios:
 - a. Se admitirán resúmenes en los idiomas portugués, español o inglés, de investigadores/as provenientes de instituciones de educación superior, brasileñas o extranjeras;
 - b. Cada resumen podrá ser enviado por un máximo de tres coautores/as;
 - c. Una misma persona no podrá enviar más de dos resúmenes, aunque sea en coautoría;
 - d. Los resúmenes deben abordar temáticas vinculadas a alguno de los ejes de los Grupos de Trabajo (GT) del evento, que son:
 - **GT1:** Teoría Crítica del Derecho y Derechos Fundamentales
 - **GT2:** Derechos Humanos y Derechos Fundamentales Civiles
 - **GT3:** Derechos Humanos y Derechos Fundamentales Sociales
 - **GT4:** Género, Sexualidad y Derechos Humanos
 - **GT5:** Derechos Humanos, Teoría Crítica del Derecho y Epistemologías del Sur
 - e. Se admitirán resúmenes presentados por personas que desarrollen sus investigaciones en grado de licenciatura/pregrado (siempre que sea en coautoría con un portador de título de máster o doctor), maestría (en curso o concluida) o doctorado (en curso o concluido);
 - f. El formato y los criterios de selección de los resúmenes ampliados de las investigaciones constan en los Anexos I y II de esta convocatoria;
 - g. La fecha límite para el envío de los resúmenes ampliados es el **27/02/2026**.
 - h. La lista de los trabajos seleccionados será divulgada en el sitio web del PPGD hasta el día **02/03/2026**.

i. Los/las autores/as serán invitados a integrar una futura publicación en formato de artículo científico, conforme al formato que será informado después del evento.

CRONOGRAMA PARA EL ENVÍO DE RESUMEN AMPLIADO

Actividad	Fecha
Publicación de la Convocatoria	23/01/2026
Fecha límite para el envío de los resúmenes ampliados	27/02/2026
Publicación de la lista de trabajos seleccionados	02/03/2026
Fecha límite para inscripción en el evento como oyente	30/03/2026
Presentación de los trabajos	08 y 09/04/2026

ANEXO I

Formato y criterios de selección de los resúmenes ampliados

Resúmenes ampliados	Descripción
Plazo	Hasta el 27/02/2026
Tamaño y de formato página	De 2 a 4 páginas, incluyendo todos los elementos obligatorios (texto, tablas, figuras, etc.), formato A4, margen superior e izquierdo de 3 cm, inferior y derecho de 2 cm, interlineado sencillo y alineación justificada.
Estructura	Conforme al modelo del Anexo II.
Tablas y figuras	Insertadas en el texto y con leyendas.
Procesador de texto	Word for Windows o Documentos de Google.

Resúmenes ampliados	Descripción
Formas de envío	catedra.brasilespanha@unoesc.edu.br (<i>Nota: Verificar si este email es correcto o si se mantiene el de Gmail del punto 2</i>).
Citas	Las referencias deben ser breves y en el cuerpo del texto. Adopte el patrón autor-fecha en el resumen ampliado, siguiendo la versión actualizada de la norma ABNT NBR 10520 (ej. Sarlet, 2021, p. 210). En pie de página, única y exclusivamente notas explicativas que añadan contenido al texto principal.
Referencias bibliográficas	Al final del texto (ABNT, conforme ejemplo al lado): CALLEJÓN, Francisco Balaguer. Crisis económica y crisis constitucional en Europa. <i>Revista Española de Derecho Constitucional</i> , p. 91-107, 2013.
Criterios de selección	Los resúmenes ampliados que no contemplen los requisitos anteriores serán descalificados. Los textos serán seleccionados considerando su adecuación en cuanto a los siguientes ítems: 1) título correspondiente al contenido; 2) objetivos; 3) problema de investigación; 4) hipótesis; 5) justificación; 6) metodología; 7) resultados y/o conclusiones; 8) marco teórico relevante y actualizado; 9) corrección lingüística.

ANEXO II

Modelo de resumen ampliado

TÍTULO DEL TRABAJO

Nombre Completo del(a) autor(a); Nombre Completo del(a) autor(a)

INTRODUCCIÓN [centrado, negrita]

El resumen ampliado es una versión condensada de un trabajo/manuscrito, en el cual se destacan los puntos principales del trabajo. Se divide en secciones, incluye referencias, realiza comparaciones con trabajos relacionados y otros detalles esperados en un documento científico. Por lo tanto, el resumen ampliado no es un resumen largo.

La sección Introducción tiene como objetivo despertar el interés del lector, además de proveer la información básica pertinente para la comprensión del resto del trabajo. También delimita el marco teórico (recorte del tema estudiado y su respaldo en la literatura científica actual), proporcionando un breve relato de informaciones importantes para el problema estudiado. Con ello introduce al lector en la literatura pertinente, citando trabajos previos que tienen conexión directa con el problema presente, proporcionando una discusión breve de los resultados y hallazgos de esos otros estudios. El objetivo de la investigación debe ser explicitado (esta es la parte más importante de la introducción). Se debe establecer el significado del trabajo y justificar la razón de conducir el estudio. El problema de investigación y la(s) hipótesis deben ser claramente expuestos y, si es el caso, deben identificarse las cuestiones dejadas sin respuesta.

[línea sin texto, tamaño 12]

METODOLOGÍA [centrado, negrita]

Cuando sea el caso, en la sección Metodología se debe: explicar cómo se condujo el trabajo para permitir al lector evaluar cómo se hizo y permitir que otros puedan replicar su estudio, especialmente tratándose de investigación jurisprudencial e investigaciones en bases de datos; usar el tiempo pasado y la tercera persona para describir lo que se hizo; identificar el tipo de estudio (diseño del estudio o camino metodológico); explicar por qué se hizo cada procedimiento (en vez de describir un procedimiento largo se pueden hacer referencias a trabajos publicados); si es pertinente, mencionar la aprobación del estudio por el comité de ética apropiado y número del proceso; describir pruebas estadísticas y las comparaciones realizadas; métodos comunes (muy conocidos) pueden usarse sin comentarios, métodos inusuales o más avanzados exigen cita de literatura; no mezclar resultados con procedimientos.

[línea sin texto, tamaño 12]

RESULTADOS [centrado, negrita]

Se debe hacer una presentación de los resultados relevantes para las cuestiones presentadas en la introducción, sin interpretar el significado. Los datos deben organizarse en orden cronológico, de acuerdo con los métodos, o en orden decreciente de importancia. Los datos deben presentarse de la manera más clara posible (en forma de texto, figuras, gráficos o tablas). No repetir en el texto los resultados descritos en tablas y gráficos, solo destacar los resultados más relevantes. Proporcionar una descripción clara de la magnitud de un dato o diferencia. Si es apropiado, usar porcentaje del cambio en vez del dato exacto. Ejemplo: “hubo un descenso del 10%”. Usar el tiempo pasado cuando se refiera a los resultados. Numerar las figuras y tablas consecutivamente en la misma secuencia en que aparecen por primera vez en el texto. Cada figura y tabla debe tener una leyenda autoexplicativa.

[línea sin texto, tamaño 12]

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA [centrado, negrita]

La fundamentación teórica tiene como objetivo comentar sus interpretaciones, opiniones y las implicaciones de sus descubrimientos empíricos y/o teóricos, y hacer sugerencias para futuras investigaciones. Deberá responder a las cuestiones planteadas en la introducción, explicar cómo los resultados apoyan las respuestas. Por eso se debe organizar la discusión de lo más específico a lo más general: los datos del trabajo a la luz de la literatura, la teoría, la práctica. Comentar todos los datos principales relacionados con las cuestiones, independientemente de si fueron estadísticamente significativos o no. Discutir cualquier resultado no esperado. Usar los mismos términos, el mismo tiempo verbal (presente) y el mismo punto de vista usados en las cuestiones de la Introducción. Comenzar diciendo nuevamente el problema de investigación que está siendo respondido. Apoyar las respuestas con sus resultados. Explicar cómo sus resultados se relacionan con las expectativas y con la literatura, por qué son aceptables y cómo son consistentes o se ajustan con el conocimiento previamente publicado sobre el tema. Describir los patrones, principios y relaciones mostrados por cada resultado/hallazgo principal. Si es necesario, señalar al lector la figura o tabla para enfatizar su hipótesis. Defender sus respuestas, si es necesario, explicando tanto por qué su respuesta es satisfactoria como por qué las de los otros no (porque mostrando los dos lados del argumento usted podrá hacer una explicación convincente). Discutir y evaluar explicaciones conflictivas de sus resultados. Identificar limitaciones potenciales y puntos débiles, comentar sobre la importancia relativa en su interpretación y cómo afectan la validez de los resultados.

[línea sin texto, tamaño 12]

CONCLUSIONES [centrado, negrita]

Enfatizar las principales conclusiones del estudio. No repetir los resultados. Resumir las implicaciones principales de los resultados. Proporcionar recomendaciones (no más de dos) de trabajos futuros. Explicar cómo los resultados y conclusiones de su estudio son importantes y cómo influyen en el conocimiento del problema examinado.

[línea sin texto, tamaño 12]

AGRADECIMIENTOS [centrado, negrita]

Esta sección debe presentar los agradecimientos a los principales organismos de financiación/fomento (becas y ayuda financiera), instituciones y personas que contribuyeron a la realización del trabajo. No debe exceder las 50 (cincuenta) palabras.

[línea sin texto, tamaño 12]

REFERENCIAS [centrado, negrita. Siga NBR 6023]

HABERMAS, Jürgen; MCCARTHY, Thomas; MCCARTHY, Thomas. *The theory of communicative action*. Boston: Beacon press, 1984.

SUNSTEIN, Cass R. Cass R. Sunstein Recommends “Scarcity: Why Having Too Little Means So Much” by Sendhil Mullainathan and Eldar Shafir. In: *21st Century Economics*. Springer, Cham, 2019. p. 127-128.

NEUMANN, Franz; TAVOLARI, Bianca. O significado social dos direitos fundamentais na Constituição de Weimar. *Cadernos de Filosofia Alemã: Crítica e Modernidade*, v. 22, n. 1, p. 139-155, 2017.

OST, François. A tese de doutorado em Direito: do projeto à defesa. *Revista de Estudos Constitucionais, Hermenêutica e Teoria do Direito*, v. 7, n. 2, p. 98-116, 2015.