



EDITAL DE CONVITE N.º 46/UNOESC/2010

2ª ATA DA SESSÃO PÚBLICA DO CONVITE

Reuniram-se no dia 13/10/2010, às 14h00min, na sala de reuniões da Unoesc Campus em Joaçaba, membros da Comissão Especial de contratação, designados pela Portaria nº 26/UNOESC, de 08 de março de 2010 e representantes das empresas Quimilabor, Linde Gases e White Martins com o objetivo de dar continuidade ao julgamento do Edital de Convite nº 46/UNOESC/2010 destinado a aquisição de bens decorrentes do Convênio FAPESC nº 9.362/2010-9. Abaixo segue relacionados os licitantes habilitados e que participam da licitação conforme 1ª ata do dia 07/10/2010:

Fornecedor	CNPJ
Quimilabor Comércio de Prod. Químicos e Diagnósticos Ltda	07.112.878/0001-68
Alpax Comercio de Equipamentos para Laboratório Ltda	65.838.344/0001-10
White Martins Gases Industriais Ltda	35.820.448/0107-94
Linde Gases Ltda	60.619.202/0021-91
Cienlab Equipamentos Científicos Ltda	09.019.664/0001-77

Decorrido o prazo de recurso da fase de habilitação sem manifestação dos proponentes, passa-se de imediato para a abertura dos envelopes de propostas os quais permaneceram intactos no processo e cujos documentos são rubricados e analisados. A empresa Quimilabor Comércio de Prod. Químicos e Diagnósticos Ltda atende todas as especificações solicitadas no edital, exceto nos itens 3, 4, 9, 11 e 16 cuja cotação está em valor acima do máximo estabelecido em edital, bem como em relação ao item "6" que não atende a descrição técnica relativa ao volume; restando inabilitada nestes itens conforme item 3.3 do edital. A empresa Alpax Comércio de Equipamentos para Laboratório Ltda no item "1" não atende descrição técnica relativa a falta de especificação sobre voltagem, programação e tipo do teclado display; no item "2" não atende a descrição técnica relativo a voltagem; no item "6" não atende a descrição técnica relativo ao volume; no item "7" não atende a descrição técnica relativo ao falta de especificação técnica sobre rodas; no item "11" não atende a descrição técnica relativo a falta de especificação do display cristal líquido; restando inabilitada nestes itens conforme item 3.3 do edital. Também nos itens "6" e "16" cotou valor acima do máximo estabelecido em edital ficando inabilitada nestes itens. A empresa White Martins Gases Industriais Ltda não atendeu o item 1.4.6, "d" e "e" do edital relativo ao prazo de garantia dos produtos e relação de empresas que prestam assistência técnica, restando assim inabilitada. Também não atendeu a descrição da unidade de medida prevista no edital conforme item 1.10.5 do edital. A empresa Linde Gases Ltda não atendeu o item 1.4.6, "d" relativo ao prazo de garantia dos produtos restando inabilitada. Também não atendeu a descrição da unidade de medida prevista no edital conforme item 1.10.5 do edital. A empresa Cienlab Equipamentos Científicos Ltda EPP não atendeu o item 1.4.6, "e" relativo assistência técnica bem como o item "4" não atende descrição técnica relativa a capacidade e o item "7" não atende a descrição técnica relativo a falta de rodas para movimentação do equipamento estando portanto inabilitada, conforme item 3.3 do edital. Conforme planilha comparativa anexa segue relação de empresas vencedoras e respectivos itens, marcas, valores:

Fornecedor: Alpax Com Equipamentos para Laboratório Ltda

Item	Descrição	Quant.	Unid.	Marca	R\$ Unitário	R\$ Total
4	Agitador magnético com aquecimento, com velocidade de 60 a 1150 RPM e aquecimento até 350°C, capacidade de 5 litros	1	UN	Logen Científic	580,00	580,00
5	Dosificador analógico de reagentes salinos, alcalinos e ácidos de 1 a 10 ml de volume	1	UN	Brand	1.348,40	1.348,40
17	Erlenmayer de vidro 50 ml	100	UN	ALLGLAS	4,85	485,00
18	Pipeta volumétrica de 3 ml	14	UN	LABORGLAS	7,85	109,90
19	Pipeta volumétrica de 5 ml	12	UN	LABORGLAS	10,00	120,00
20	Pipeta volumétrica de 25 ml	10	UN	LABORGLAS	17,85	178,50
21	Pipeta volumétrica de 50 ml	10	UN	LABORGLAS	23,00	230,00
					Total	3.051,80



Fundação Universidade do Oeste de Santa Catarina - Funoesc

Fornecedor: Quimilabor Com Prod. Químicos e Diagnósticos Ltda

Item	Descrição	Quant.	Unid.	Marca	R\$ Unitário	R\$ Total
1	Espectrofômetro UV-visível (colorímetro)	1	UN	Merk Pharo 300	16.950,00	16.950,00
7	Estufa elétrica com Circulação e Renovação de Ar Forçado Dimensões internas de aproximadamente 100 x 70 x 90 cm (LxAxP) ou superior	1	UN	Deleo DL-AFD	11.850,00	11.850,00
8	Agitador de peneiras microprocessado digital, eletromagnético para peneiras redondas, para análises granulométricas	1	UN	Bertel AGMAG	3.250,00	3.250,00
Total						32.050,00

Divulgado o resultado da licitação conforme consta transcrito nesta ata. É concedida a palavra aos participantes do certame para manifestação da intenção de recurso. O representante da empresa Linde Gases Ltda, Sr. Luiz Octávio Teixeira da Silva manifestou-se nos seguintes termos: contestou a decisão da comissão acerca da falta de indicação de prazo de pagamento na proposta da empresa White Martins, bem como consignou que em sua proposta comercial o valor total da venda depende da capacidade de carga identificado em cada cilindro, razão pela qual sua cotação ficou prejudicada, também citou que antes da abertura dos envelopes questionou via e-mail a universidade sobre especificações da unidade de medida dos itens 12, 13, 14 e 15. No item 13 e 14 faltou especificação sobre se o cilindro deveria ser cheio ou vazio ou ainda se seria somente a carga. Já o representante da empresa White Martins Gases Industriais Ltda, Sr. Saulo Rosa manifestou-se nos seguintes termos: Contestou a decisão da comissão sobre a questão de garantia e assistência técnica, pois deveria ser exigido somente quando fosse o caso, e nos itens que cotou não é necessário conforme item 1.4.6 "d" e "e" do edital. Também salienta que em relação aos itens 12 e 14 a unidade de medida cotou conforme classificação técnica legal, ou seja, em KG, uma vez que M³ para este produto não é medida oficial. Sobre o prazo de pagamento questionado por representante da empresa Linde Gases entende que não é necessário uma vez que não é exigido no edital. Considerando que houve intenção de recurso sobre propostas dá-se o prazo de dois dias úteis para sua efetiva formalização conforme artigo 109 da Lei 8.666/93. Nada mais havendo a declarar foi encerrada a sessão às 16h37min do dia 13 de outubro de 2010, cuja ata foi lavrada e assinada pelos membros da Comissão e licitantes presentes.

Assinatura do Presidente e dos membros da equipe de apoio que estiveram presentes:

Elisandra Riffel Cimadon CPF nº 046.907.419-13 Presidente _____

Giovana Moreira CPF nº 003.372.689-24 Membro _____

Leda Maria D'Agostini CPF nº 385.252.409-15 Membro _____

Assinatura de representantes da equipe técnica:

Tamara Pereira CPF nº 006.919.989-22 Professora _____

Eduarda M Dias Frinhani CPF nº 891.037.006-82 Professora _____

Assinatura dos representantes das empresas que estiveram presentes na sessão de julgamento:

Luiz Octávio Teixeira da Silva CPF nº 439.553.557-72 Representante _____

Saulo Augusto Moro da Rosa CPF nº 448.414.180-91 Representante _____

Giovani Brum Leans CPF nº 323.458.360-91 Representante _____