

MANUAL DA DISCIPLINA SEMINÁRIOS DE DISSERTAÇÃO

Nesta disciplina será aberto espaço para apresentação e qualificação dos projetos de pesquisa dos mestrandos. A participação de todos os discentes bem como dos docentes do curso propiciará ambiente fértil para a discussão, questionamentos e sugestões, com vistas ao aprimoramento da proposta e à interdisciplinaridade.

1 AVALIAÇÃO

A avaliação será processual e terá como critérios:

- a) Empenho efetivo do mestrando na execução do projeto, comparecendo nas reuniões de orientação e apresentando ao orientador as tarefas nos prazos por ele estipulado.
- b) Performance na apresentação do projeto à banca de professores.
- c) Entrega das tarefas nos prazos estipulados.

A disciplina de Seminários terá as seguintes notas:

- Nota 01 – avaliação do desempenho do mestrando pelo orientador.
- Nota 02 – média da avaliação da apresentação em banca examinadora (3 avaliadores).
- Nota 03 – média da avaliação do trabalho escrito (3 avaliadores).

A média final do componente curricular será resultante da média entre as notas 01, 02 e 03.

2 ORIENTAÇÕES PARA O PROTOCOLO DE SUBMISSÃO DO PROJETO DE DISSERTAÇÃO À BANCA DE QUALIFICAÇÃO:

- a) O protocolo do projeto deve ser realizado de forma online no e-mail do programa (ppgbs@unoesc.edu.br), o projeto deve ser elaborado conforme orientado na disciplina de Metodologia da Pesquisa.
- b) O mestrando deverá enviar o projeto por e-mail a todos os componentes da sua banca de qualificação, com uma cópia em Word e uma cópia em PDF, idênticas, na mesma data em que protocolar as cópias de seu projeto na secretaria. Cópias impressas serão fornecidas mediante solicitação de membros da banca, e

nesse caso, o mestrando irá enviar a versão impressa e encadernada à secretaria do Mestrado em Biociências, caso o professor deseje retirar no local ou diretamente à residência do professor.

c) O anexo I, devidamente assinado, deve ser protocolado na Secretaria do Mestrado 15 dias antes da data da qualificação do projeto, podendo ser enviado por e-mail (ppgbs@unoesc.edu.br). No caso de cópia impressa enviada pelo correio, a data da postagem valerá como data de protocolo do projeto de pesquisa.

d) Caso o mestrando não cumpra o prazo para protocolo (15 dias antes da data da qualificação do projeto) será descontado 0,3 pontos da nota atribuída ao trabalho escrito por dia de atraso, tendo como prazo limite de entrega o dia cinco (05) dias antes da data da qualificação do projeto.

e) Os projetos que não forem protocolados até cinco (05) dias antes da data da qualificação prevista não serão avaliados pela banca, e será atribuída a nota zero (0) para os itens “avaliação da apresentação em banca examinadora” e para “avaliação do trabalho escrito”.

f) O projeto de pesquisa só será protocolado e, posteriormente, submetido à avaliação pela banca, mediante a concordância por escrito do professor orientador conforme o Anexo I.

3 SOBRE A BANCA AVALIADORA:

- A data da apresentação do projeto para a banca será agendada pelo orientador.

- A banca será composta pelo professor orientador e três (03) membros, indicados pelo coordenador, com titulação de doutorado, sendo um deles indicado como suplente.

Compete aos membros da Banca:

a) Examinar previamente os trabalhos a eles designados, dentro do prazo estabelecido, preencher e assinar o formulário de avaliação do trabalho escrito.

b) Avaliar e atribuir notas aos trabalhos e às apresentações, assinando a Ata de avaliação, obedecendo aos critérios estabelecidos.

c) Divulgar publicamente apenas um parecer, dentre os seguintes: aprovado, aprovado com sugestões de reformulações ou não aprovado.

d) De acordo com o Regimento do Mestrado, Art. 32- Parágrafo único, o aluno que não tiver aprovado seu trabalho de qualificação, terá o prazo máximo 45 (quarenta e cinco) dias para reapresentar à Coordenação do curso nova versão do texto, devendo esta ser reexaminada pela comissão examinadora. No caso de ainda não aprovação, após a reexaminação da banca, o aluno deverá cursar novamente quando a disciplina for ofertada.

4 NORMAS PARA A APRESENTAÇÃO PARA A BANCA AVALIADORA:

- O mestrando deverá fazer a apresentação em no mínimo 10 (dez) e no máximo 20 (vinte) minutos.
- A banca terá 30 (trinta) minutos para arguição e/ou considerações.
- Tempo disponível para considerações do corpo discente ou docentes da plateia será de 5 (cinco) minutos.
- Na impossibilidade de apresentar o trabalho à banca na data acordada previamente, o mestrando deverá protocolar, com antecedência de três dias, a justificativa, assinada pelo orientador, solicitando uma nova data de apresentação.

5 OBSERVAÇÃO:

- É obrigatória a presença de todos os mestrandos em no mínimo 75% das bancas.
- Durante os seminários de dissertação é vetado o uso de notebooks, tablets ou smartphones no local.

6 ENTREGA DA VERSÃO FINAL DO PROJETO:

- a) O mestrando deverá realizar as correções apontadas pela banca e entregar a versão final no prazo de 15 dias após a banca.
- b) O mestrando deverá entregar a versão final em pdf, enviando por e-mail para programa (ppgbs@unoesc.edu.br).
- c) A versão final do projeto de pesquisa somente será protocolada quando estiver acompanhada da declaração de correção assinada pelo orientador (ANEXO II).
- d) O aluno que não entregar a versão final do projeto de dissertação dentro do prazo e 15 dias após a qualificação, receberá nota C. Entrega após 30 dias da data da qualificação implicam em reprovação no componente. Casos excepcionais justificáveis serão trazidos para o colegiado, nesse caso o aluno deverá enviar um documento devidamente assinado pelo mestrando e orientador, justificando o motivo para a análise do Colegiado.

ANEXO I

Joaçaba, ____ de _____ de 20 ____.

Eu, _____, professor(a) orientador(a)
declaro que o mestrando (a) _____ está apto(a) para
apresentação e avaliação da banca de qualificação do projeto de dissertação, sob minha orientação,
intitulado: _____

Professor(a) Orientador(a)



UNIVERSIDADE DO OESTE DE SANTA CATARINA – UNOESC
MESTRADO EM BIOCÍÊNCIAS E SAÚDE

ANEXO II

Joaçaba, ____ de _____ de 20 ____.

Eu, _____, professor(a) orientador(a)

declaro que o mestrando (a) _____ realizou

as correções do projeto de dissertação sugeridas pela banca de qualificação, sob minha orientação,

intitulado: _____

Professor(a) Orientador(a)

APÊNDICES

INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO PARA USO DO ORIENTADOR OU DOS MEMBROS DA BANCA PARA CONHECIMENTO DOS MESTRANDOS

APÊNDICE I – Instrumento para a avaliação do desempenho do mestrando pelo orientador.

APÊNDICE II – Instrumento para avaliação da apresentação em banca examinadora e do trabalho escrito (3 avaliadores).

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO MESTRANDO(A) PELO ORIENTADOR(A)

Mestrando(a):

Orientador(a):

Itens de avaliação	Nota (0 a 2 por item)	Observações
1. Iniciativa: não se limita a acatar o que é solicitado, mas influi no processo (peso 2)		
2. Conhecimento técnico: conhecimento atualizado no tema da pesquisa (peso 2).		
3. Redação: facilidade de organizar e encadear o raciocínio por escrito utilizando linguagem adequada (técnica e com correção) (peso 2).		
4. Cumprimento de prazos: em relação ao cronograma e qualquer outra atividade solicitada (peso 2).		
5. Frequência: pontualidade e assiduidade aos encontros marcados (peso 2).		
Nota		

Joaçaba, _____ de _____ de 20__.

Assinatura do Orientador

AVALIAÇÃO DO PROJETO DE DISSERTAÇÃO		
Mestrando(a):	Data da qualificação:	
Orientador(a):		
Avaliador(a):		
CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO	Nota ver o peso de cada item	Observações
1.Relevância Social e/ou Científica (peso 0,5)		
2.Título está adequado ao tema pesquisado (peso 0,5)		
3.A redação da introdução está clara, objetiva e concisa. O referencial teórico demonstra relevância científica utilizando referências atuais e pertinentes (peso 1,5)		
4.Os objetivos estão bem formulados e adequados à realização da pesquisa (peso 1)		
5.O(a) autor(a) desenvolve com coerência o projeto (peso 0,5)		
6.O método da pesquisa está suficientemente explicitado (critérios de seleção dos sujeitos; instrumentos de pesquisa; procedimentos de coleta e análise dos dados) (peso 1,5)		
7.Concordância do referencial teórico e dos métodos com os objetivos propostos (peso 1)		
8.Emprego das citações no texto em conformidade com as normas ABNT (peso 1)		
9.Apresentação da lista de referências conforme normas ABNT (peso 0,5)		
10. Todas as citações no texto estão listadas nas referências (peso 0,5)		
11. Formatação e redação do trabalho conforme modelo de projeto de dissertação. Capa, folha de rosto, sumário, número nas páginas, introdução, objetivos geral e específicos, método, cronograma, orçamento/recursos, lista de referências, apêndices e/ou anexos quando se aplicar (peso 1)		
12. O projeto apresenta adequado emprego de linguagem (peso 0,5)		
13. Entrega do projeto no prazo (perde 0,3 pontos a cada dia de atraso)		
NOTA DO TRABALHO ESCRITO		
AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL E DEFESA DO PROJETO		
AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL E DEFESA DO PROJETO	Nota ver o peso de cada item	Observações
1. Adequação da linguagem, segurança, postura (peso 2)		
2. Demonstra conhecimento do tema (peso 2)		
3. Coerência na organização e qualidade da apresentação (peso 1)		
4. Demonstra conhecimento do método (peso 2)		
5. Consistência na argumentação e criticidade (peso 3)		
NOTA AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL E DEFESA DO PROJETO		

Assinatura do Avaliador